



Universidade Federal de Ouro Preto
SISBIN- Sistema de Bibliotecas e Informação
Repositório Institucional
monografias@ufop.br
Tel 31- 3559 1515



**TUTORIAL PARA REVISORES DA BIBLIOTECA DIGITAL DE TRABALHOS DE
CONCLUSÃO DE CURSO
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO**

Elaborado por Gracilene Maria de Carvalho

**Ouro Preto
2016**

APRESENTAÇÃO

Este documento tem como objetivo orientar o trabalho de revisão dos itens submetidos na Biblioteca Digital de Trabalho de Conclusão de Curso da Graduação e Especialização da Universidade Federal de Ouro Preto.

SUBMISSÕES

A submissão é o processo que tem por finalidade disponibilizar os itens (teses, dissertações, monografias, artigos científicos, livros, capítulos de livros, trabalhos apresentados em eventos) nas coleções da Biblioteca Digital e Repositório Institucional. O processo completo de submissão inclui as seguintes etapas: descrição, Upload, verificar, licença Creative Commons, licença de distribuição não exclusiva e verificação final.

DIREITOS AUTORAIS

Termo de Autorização do Autor devidamente assinado.

REVISÃO

1º passo: Entre em “**meu espaço**” este espaço contém os itens a serem revisados.

O Revisor deverá aceitar a tarefa clicando em “Executar esta tarefa”

Tarefas	Item	Submetido a	Submetido por	
Checar depósito	Planejamento e avaliação da coordenação com bola nos anos iniciais do ensino fundamental.	Educação Física - Licenciatura	Marise Celeste	 

Parecerá esta tela:

Atenção! Nenhum metadado deverá está preenchido em caixa alta alta.

O item a seguir foi submetido à coleção **Educação Física - Licenciatura**. Cheque se o item se adequa a esta coleção. Após revisar o item, você pode editar seus metadados e em seguida, aceita-lo ou rejeita-lo usando os comandos que estão no fim da página.

Título:	Planejamento e avaliação da coordenação com bola nos anos iniciais do ensino fundamental.
Autor(es):	Moura, Samara Silva de
Orientador(es):	Silva, Siomara Aparecida da
Palavras-chave:	Coordenação motora Avaliação motora Desempenho motor Intervenção motora
Data do documento:	2015
Citação:	MOURA, Samara Silva de. Planejamento e avaliação da coordenação com bola nos anos iniciais do Ensino Fundamental. 2015. 17f. Monografia (Graduação em Educação Física) - Centro Desportivo da Universidade Federal de Ouro Preto, Universidade Federal de Ouro Preto, Ouro Preto, 2015.
Resumo:	<p>As aulas de educação física carecem de uma sistematização e estruturação dos conteúdos, aplicação de metodologias para o desempenho de habilidades motoras para um desenvolvimento integral dos indivíduos. Em caráter quase experimental investigou a influência de um programa de intervenção estruturado para o desenvolvimento da capacidade de jogo para crianças do Ensino Fundamental anos iniciais. Foram sujeitos do estudo 42 crianças de ambos os sexos matriculados na rede de ensino público de uma única escola da cidade Ouro Preto-MG. Os instrumentos utilizados foram: TECOBOL (teste de coordenação com bola) e a implementação de um programa de intervenção com base no desenvolvimento da capacidade de jogo para o desempenho das habilidades. A intervenção teve duração de nove semanas (18 sessões), para duas turmas, sendo uma do quarto ano e outra do quinto ano, totalizando 36 sessões estruturadas, que aconteceram entre os testes em dois momentos (1 e 2 / pré e pós testes). Para análise dos dados utilizou-se: teste t pareado e independente. Entre os resultados demonstraram não haver diferenças significativas no desempenho motor entre os sexos, os meninos apresentam uma média superior em comparação com as meninas. Para comparação entre as turmas, os resultados confirmaram melhor desempenho das habilidades no quinto ano em relação ao quarto ano. Quando comparado os momentos, verificou-se melhora significativa em todas as habilidades no pós-teste. Assim, concluiu-se que o programa de intervenção estruturado para o desenvolvimento da capacidade de jogo teve influência significativa na melhoria de habilidades motoras.</p> <p>ABSTRACT: This experimental study investigated the influence of a structured intervention program for the development of playability for children in elementary school, in the early years. This study subjected 42 children of both sexes enrolled in the public system of a single school in the city of Ouro Preto, Minas Gerais. The instruments used were: TECOBOL (coordination test with a ball) and the implementation of an intervention program based on the development of skills needed in games and physical activities. The intervention lasted 9 weeks, totaling 18 sessions per class: one class in the fourth year and another in the fifth year, that happened between evaluations (moment 1 and 2 / pre and post tests). For data analysis, 2 tests were used: paired t test, and t test for independent samples. The results showed that there were no significant differences in motor performance between sexes; however boys have a better average compared to the girls. Comparing groups, the results confirmed that the performance skills in the fifth year class were better than in the fourth years. On the other hand, comparing the pre-test to the post-test, there was significant improvement in all skills. It was concluded that the intervention program structured for the development of playability had a significant influence on improving motor skills.</p>
Licença:	Autorização concedida à Biblioteca Digital de TCC da UFOP pelo autor, 09/07/2015, com as seguintes condições: disponível sob Licença Creative Commons 3.0, que permite copiar, distribuir e transmitir o trabalho, desde que seja citado o autor e licenciante. Não permite o uso para fins comerciais nem a adaptação desta.

Iniciando a Revisão

- **Verificar se o submetedor obedeceu ao prazo de restrição de um ano solicitado pelo autor no termo de autorização.**

Se o item possui prazo de restrição de um ano, ele não poderá ser disponibilizado na Biblioteca Digital de TCC até acabar este prazo.

Se o item for totalmente restrito, ou seja, o aluno marcou para não disponibilizar o documento. O TCC não será submetido, apenas guardado na Biblioteca setorial.

Se o item não possui prazo de restrição ele poderá ser disponibilizado imediatamente na Biblioteca Digital.

Se verifica a disponibilidade no Termo de Autorização do Autor em **“Informação de acesso ao documento no formato eletrônico:**

Disponibilização do trabalho completo [x]sim, imediato []sim, daqui a um ano [] não**”

- Abra o PDF. Verifique se o PDF corresponde à descrição dos itens (título, autor..)

Verifique se consta no PDF a ficha catalográfica (esta é opcional, mas é relevante que tenha) e folha de aprovação com assinatura da banca (obrigatório, pois é a garantia que o documento realmente foi aprovado) assim como figuras, mapas, referência bibliográfica.

Se o PDF não corresponder à descrição do item o revisor deverá **rejeitar** o trabalho para que o submetedor anexe o PDF correto. Escreva na caixa de rejeição o motivo pelo qual está rejeitando o trabalho.

Nesta tela inicial verifique:

➤ **Título**

Verifique se o título está completo e com a mesma redação e a mesma ordem das palavras constantes no PDF. Verifique se apenas a primeira letra do título está em letra maiúscula, exceto nos casos em que for conveniente o emprego de letras maiúsculas, como nome próprio, siglas, entre outros. Se houver subtítulo, este deverá vir após o título seguido de: espaço, dois pontos, espaço, utilizar letra minúscula após os dois pontos. Os acentos e sinais gráficos deverão constar assim como aparecem no título.

➤ **Nome do autor**

No campo de identificação do nome do autor optou-se por incluir o nome completo dos autores. Deve-se evitar ao máximo o uso de nomes abreviados, pois este metadado é de grande relevância para a identificação e designação de autoridade sobre o trabalho acadêmico.

A entrada correta é: inicia-se pelo último sobrenome com inicial maiúscula, seguido dos prenomes sem ponto no final.

Nomes comuns

Ex: Ramos, Marília Queirós da Silva

Almeida, Aloísio

Sobrenomes ligados por hífen

Ex: Scherer-Warren, Ilse

Sobrenomes que indicam parentesco

Machado Neto, Antônio Luis

Meira Júnior, Wagner

➤ **Orientador**

Entrada deve ser pelo sobrenome com a primeira letra maiúscula.

Verificar se foi colocado corretamente o nome do orientador. **Ex: Silva, Siomara Aparecida Da**

➤ **Palavra chave**

No máximo cinco palavras chaves

O Revisor deverá verificar se:

O submetedor utilizou, preferencialmente, as palavras chaves da ficha catalográfica.

Caso o documento não contenha a ficha catalográfica, o bibliotecário revisor poderá fazer uma leitura técnica do documento a fim de tirar as palavras chaves.

Ou utilizar as palavras chaves do autor, disponíveis no resumo do documento.

➤ **Data de publicação**

Este campo representa a data de defesa do TCC. Considerar apenas o ano de defesa, dispensando mês e dia.

Verifique se a data de defesa no PDF é a mesma colocada na descrição.

Erro comum neste campo: colocar a data em que o documento foi submetido na Biblioteca.

➤ **Referência**

Verifique se a referência foi feita corretamente de acordo a norma da ABNT 6023/2002.

Monografias

AUTOR. Título : subtítulo. Ano de apresentação. Número de folhas ou volumes. (Categoria e área de concentração) - Nome da Faculdade, Nome da Universidade, cidade, ano da defesa.

Exemplo:

PENNA, Ana Carolina de Faria. Efeito da crioterapia sobre o desempenho e percepção subjetiva de esforço no exercício resistido. 2014. 28 f. Monografia (Graduação em Educação Física) - Centro Desportivo da Universidade Federal de Ouro Preto, Universidade Federal de Ouro Preto, Ouro Preto, 2014.

Artigos publicados em periódicos

AUTOR. Título do artigo. *Título do periódico*, local de publicação (cidade), número do volume, número do fascículo, páginas inicial-final, mês e ano. Disponível em: < endereço eletrônico>. Acesso em: dia mês e ano (para documentos *online*).

Exemplo:

REIS, L. E. S. et al. Molecular diagnosis of canine visceral leishmaniasis: a comparative study of three methods using skin and spleen from dogs with natural *Leishmania infantum* infection. **Veterinary Parasitology**, v. 197, p. 498-503, 2013. Disponível em: <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304401713003804>>. Acesso em: 13 ago. 2014.

➤ **Resumo**

Verificar se o resumo consta corretamente. Se o TCC tiver abstracts este também deve constar no documento.

➤ **Licença**

Verificar se o metadado de licença foi preenchido corretamente.

Este texto serve como base para os TCC's.

Autorização concedida à Biblioteca Digital de TCC da UFOP pelo autor(a), em (**data que assinou o termo de autorização**) XX/XX/XXXX, com as seguintes condições: disponível sob Licença

Creative Commons 4.3, que permite copiar, distribuir e transmitir o trabalho, desde que seja citado o autor e licenciante. “Não” permite o uso para fins comerciais “nem” a adaptação desta.

Após observar todos os itens, o revisor pode “aprovar”, e o documento irá para Biblioteca Digital de TCC, para acesso on-line, ou “rejeitar”, quando tem erros e o revisor gostaria que o submetedor consertasse o erro, ou “editar metadados” quando o próprio revisor deseja corrigir os erros.

Aprovar	Se você revisou o item e o considera adequado para esta coleção, clique em "Aprovar".
Rejeitar	Se você revisou o item e considera que ele não é adequado para esta coleção, clique em "Rejeitar". Em seguida, será solicitada uma mensagem indicando por que o item não é adequado e se o solicitante deve mudar alguma coisa para voltar a depositar.
Editar metadados	Selecione esta opção para corrigir, alterar ou editar os metadados do item.
Fazer depois	Caso queira deixar essa tarefa para mais tarde e retornar ao "Meu espaço", clique em "Fazer depois".
Voltar ao conjunto de	Para retornar ao conjunto de tarefas e deixar que outro usuário execute esta tarefa, clique em "Voltar ao conjunto de tarefas".

Finalizada a revisão o item será encaminhado para a equipe do RIUFOP, para revisão final dos metadados. Se tudo estiver correto, o arquivo será aprovado e estará disponível para consulta na Biblioteca Digital de TCC's. Caso falte algum dado ou necessite de ajustes que só o autor ou submetedor poderá realizar, o item será rejeitado e o autor ou submetedor o receberá para as modificações solicitadas. Caso o item seja rejeitado, o autor receberá o e-mail informando sobre as demandas de correções.