



Universidade Federal de Ouro Preto
Instituto de Ciências Exatas e Aplicadas
Departamento de Engenharia de Produção



Trabalho de Conclusão de Curso

UM MODELO PARA ANÁLISE DE ESTRATÉGIAS DAS MONTADORAS ATUANTES NA INDÚSTRIA BRASILEIRA DE AUTOMÓVEIS, VIA TEORIA DOS JOGOS

Marco Aurélio Horta Martins

João Monlevade, MG
2018

Marco Aurélio Horta Martins

**UM MODELO PARA ANÁLISE DE
ESTRATÉGIAS DAS MONTADORAS
ATUANTES NA INDÚSTRIA BRASILEIRA DE
AUTOMÓVEIS, VIA TEORIA DOS JOGOS**

Trabalho de Conclusão de curso apresentado à Universidade Federal de Ouro Preto como parte dos requisitos para obtenção do Título de Engenheiro de Produção pelo Instituto de Ciências Exatas e Aplicadas da Universidade Federal de Ouro Preto.

Orientador: Prof. Dr. Thiago Augusto de Oliveira Silva

**Universidade Federal de Ouro Preto
João Monlevade
2018**

M386m Martins, Marco Aurélio Horta.
Um modelo para análise de estratégias das montadoras atuantes na indústria brasileira de automóveis, via teoria dos jogos [manuscrito] / Marco Aurélio Horta Martins. - 2018.

67f.: il.: color; grafs; tabs.

Orientador: Prof. Dr. Thiago Augusto de Oliveira Silva.

Monografia (Graduação). Universidade Federal de Ouro Preto. Instituto de Ciências Exatas e Aplicadas. Departamento de Engenharia de Produção.

1. Estratégia . 2. Teoria dos jogos. 3. Inteligência competitiva (Administração). 4. Concorrência. I. Silva, Thiago Augusto de Oliveira. II. Universidade Federal de Ouro Preto. III. Título.

CDU: 658.5

Catálogo: ficha.sisbin@ufop.edu.br



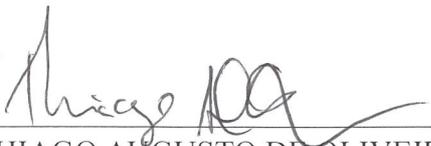
ATA DE DEFESA – ATV030

Aos 13 dias do mês de DEZEMBRO de 2018, às 20 horas, na sala C203 deste instituto, foi realizada a defesa do Trabalho de Conclusão de Curso pelo (a) aluno (a) MARCO AURÉLIO HORTA MARTINS, Matrícula 14.1.8388 sendo a comissão examinadora constituída pelos professores: THIAGO AUGUSTO DE OLIVEIRA SILVA, SÉRGIO EVANGELISTA SILVA E PAGANINI BARCELLOS DE OLIVEIRA

O (a) aluno (a) apresentou o trabalho intitulado:

UM MODELO PARA A ANÁLISE DE ESTRATÉGIAS DAS MONTADORAS ATUANTES NA INDÚSTRIA BRASILEIRA DE AUTOMÓVEIS, VIA TEORIA DOS JOGOS. A comissão examinadora deliberou, pela: () Aprovação; ou (x) Aprovação com Ressalva - Prazo concedido para as correções: 10 DIAS; ou () Reprovação com Ressalva, com prazo para marcação da nova banca de: _____; ou () Reprovação do(a) aluno(a), com a nota 8,5. Na forma regulamentar e seguindo as determinações da Resolução COEP 05/2018 foi lavrada a presente ata que é assinada pelos membros da comissão examinadora e pelo (a) aluno(a).

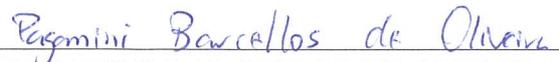
- João Monlevade, 13 de DEZEMBRO de 2018.



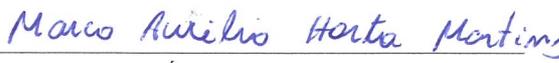
THIAGO AUGUSTO DE OLIVEIRA SILVA



SÉRGIO EVANGELISTA SILVA



PAGANINI BARCELLOS DE OLIVEIRA



MARCO AURÉLIO HORTA MARTINS

Agradecimentos

Agradeço primeiramente a Deus por ter colocado este curso em minha vida e pela oportunidade de conhecer pessoas maravilhosas que me ajudaram a construir essa jornada e chegar até aqui. À Ele gratidão por me mostrar o caminho.

Agradeço também aos meus pais, avó e irmão por terem me permitido e auxiliado na vivência desse sonho. Obrigado por todo amor e apoio.

Agradeço aos meus amigos, em especial à Pedro, Lacerda, Gustavo e Igor, pelo companheirismo, conselhos e todos momentos dessa amizade duradoura.

Agradeço a Inova e à RenovaDA pelos ensinamentos e por me possibilitarem conviver com tantas pessoas incríveis que levarei pra vida toda.

À ArcelorMittal minha gratidão por toda experiência profissional e pelos amigos que fiz.

Meu muito obrigado a República Relicário que me acolheu desde o início dessa jornada. Agradeço também aos amigos que fiz na UFOP por todo caminho percorrido compartilhado.

Agradeço aos professores do DEENP por contribuírem tanto para o meu aprendizado e desenvolvimento durante a graduação, em especial ao meu orientador Thiago, pela paciência, abertura e orientação dada durante o desenvolvimento do trabalho.

Por fim, um agradecimento especial à Lailla que sempre esteve comigo, me apoiando e dando forças para seguir em frente, você foi fundamental para que eu chegasse até aqui.

Resumo

O setor automotivo tem relevante participação na estrutura industrial nacional e dado aos seus encadeamentos pode influenciar na produção de vários outros setores. Diante disso e da competitividade acirrada entre os concorrentes, é de extrema necessidade que este setor busque por táticas para garantir sua presença no mercado e sobrevivência financeira. Assim sendo, o trabalho identificou o perfil estratégico de cada montadora por meio de inferência estatística, tendo por objetivo construir cenários de competição estratégica via Teoria dos Jogos para um mercado constituído de seis montadoras, que representam 85% do mercado de automóveis. O jogo foi modelado na categoria sedan segmentando modelos a uma faixa de preço de 75 a 100 mil reais com motores de 1.5 à 2.4, a fim de trabalhar com modelos que compitam de forma mais direta entre si.

Palavras-chave: Estratégia Competitiva, Teoria dos Jogos, Perfis Estratégicos, Setor Automotivo.

Abstract

The automotive sector has a relevant participation in the national industrial structure and given its links it can influence the production of several other sectors. Faced with this and the intense competition between competitors, it is extremely necessary that these companies seek tactics to ensure their presence in the market and financial survival. Thus, the work identified the strategic profile of each automaker through statistical inference with the objective of constructing scenarios of strategic competition via Game Theory to a market made up of six automakers, which represent 85% of the car market. The game was modeled in the sedan category by segmenting models at a price range of 75 to 100 thousand reais with engines from 1.5 to 2.4, in order to work with models that compete more directly with each other.

Keywords: Competitive Strategy, Game Theory, Strategic Profiles, Automotive Sector.

Lista de ilustrações

Figura 1 – Faturamento Líquido e participação no PIB - 1966/2011	3
Figura 2 – Mapeamento Longitudinal dos Modelos	14
Figura 3 – Resultados do Modelo Linear Geral	16
Figura 4 – Modelos por tipo de Estratégia	19
Figura 5 – Modelos por tipo de Estratégia - Agrupados	20
Figura 6 – Market Share - 2012	21
Figura 7 – Market Share - 2013	22
Figura 8 – Market Share - 2014	22
Figura 9 – Market Share - 2015	23
Figura 10 – Market Share - 2016	23
Figura 11 – Ações e <i>Payoffs</i> da GM em 2012	27

Lista de tabelas

Tabela 1 – Estratégias Gênicas de Porter	6
Tabela 2 – Campos e Alvos da Competição	7
Tabela 3 – Áreas de decisão da estratégia competitiva e decisões estratégicas	8
Tabela 4 – Classificação Estratégica por Modelos	17
Tabela 5 – Classificação Estratégica por Modelos Agrupados	19
Tabela 6 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2012	25
Tabela 7 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2013	25
Tabela 8 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2014	26
Tabela 9 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2015	26
Tabela 10 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2016	26

Lista de abreviaturas e siglas

ANFAVEA	Associação Nacional dos Fabricantes de Veículos Automotores
CAC	Campos e Armas de Competição
e-SIC	Sistema Eletrônico do Serviço de Informações ao Cidadão
FENABRAVE	Federação Nacional da Distribuição de Veículos Automotores
FIPE	Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas
IPCA	Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo
MLG	Modelo Linear Geral

Sumário

1	INTRODUÇÃO	1
1.1	Objetivos	1
1.1.1	Objetivos Gerais	1
1.1.2	Objetivos Especificos	1
1.2	Justificativa	2
1.3	Organização do Trabalho	2
2	REFERENCIAL TEÓRICO	3
2.1	Indústria de Automóveis	3
2.2	Estratégia	4
2.2.1	Cinco Forças de Porter	4
2.2.2	Estratégias Genéricas	5
2.2.3	Modelo de Campos e Armas de Competição	6
2.2.4	Modelo de Áreas de Decisão Estratégica Competitiva e Produtos com Geração de Valor	8
2.3	Teoria dos Jogos	9
2.3.1	Conceitos de Jogos, Jogadores, Ações e Payoffs	9
2.3.2	Equilíbrio de Nash	10
3	METODOLOGIA	12
4	DESENVOLVIMENTO	14
4.1	Análise Estatística do Mercado	14
4.1.1	Análise das Montadoras	15
4.1.2	Análise dos Modelos de Automóveis	16
4.2	Análise do Mercado via Teoria dos Jogos	20
4.2.1	Caracterização do Jogo	20
4.2.2	Market Share	21
4.2.3	Verificação do Equilíbrio de Nash	23
5	CONCLUSÃO E TRABALHOS FUTUROS	28
	REFERÊNCIAS	29
	APÊNDICE	31
A	DADOS PARA O MODELO LINEAR GERAL	32

B	RESULTADOS DOS PAYOFFS 2012-2016	50
----------	---	-----------

1 Introdução

O setor automotivo tem relevante participação na estrutura industrial nacional e dado aos seus encadeamentos pode influenciar na produção de vários outros setores. Por ter um mercado desta proporção, a tecnologia avançada é exigência entre seus centros produtivos e por esse motivo, as montadoras de automóveis são empresas de grande porte que contam com altos custos fixos.

Por apresentar um cenário de incertezas, com histórico de variações de venda devido principalmente a momentos de crise no país, uma redução na demanda por carros nacionais reflete de forma direta na produção e por consequência no mercado de trabalho. Resultante dessa instabilidade e no agravamento das consequências por ela geradas, é de extrema necessidade que este setor busque por táticas para garantir sua presença no mercado e sobrevivência financeira.

Em virtude da conjuntura dos problemas pontuados, o trabalho foi elaborado visando estudar o comportamento do mercado automobilístico, por meio da teoria dos jogos, tendo como ações inserir ou retirar um modelo do mercado. Após o decorrer do desenvolvimento, foi possível identificar as estratégias das montadoras avaliadas neste mercado e utilizar o jogo proposto para verificar o comportamento estratégico das montadoras no decorrer do tempo considerando os seus concorrentes.

1.1 Objetivos

1.1.1 Objetivos Gerais

Este trabalho objetiva verificar a capacidade do modelo matemático proposto por Mazza (2017) em descrever diferentes cenários para concorrência estratégica das montadoras de automóveis no Brasil, por meio da Teoria dos Jogos, de forma a explicar e justificar o comportamento dos agentes econômicos no jogo proposto.

1.1.2 Objetivos Especificos

- ✓ Coletar os dados de preço, produção e vendas de automóveis da categoria sedan das montadoras que representam 85% do volume de vendas no país;
- ✓ Analisar e estruturar os dados coletados;
- ✓ Tratar estatisticamente os dados;
- ✓ Identificar os perfis estratégicos das montadoras;

- ✓ Utilizar o modelo para verificar a existência do equilíbrio de Nash com múltiplos jogadores;
- ✓ Comparar os resultados do modelo com a situação real da indústria.

1.2 Justificativa

A complexidade do mercado associada à dinamicidade e à capacidade de rapidamente incorporar novas tecnologias à seus produtos e processos, são as principais preocupações das organizações em busca dos retornos financeiros e de seu espaço no mercado. Assim, a capacidade de entender o comportamento do mercado em que se está inserido é um fator determinante para auxiliar nas tomadas de decisão a nível estratégico.

A partir desde cenário, a preocupação das organizações com o próprio desempenho está atrelada às interações estratégicas e competitivas que compõem o mercado automobilístico e fundamentam mudanças de paradigma das organizações, quanto aos resultados em função das decisões e posicionamentos estratégicos de seus concorrentes.

Diante do exposto, a Pesquisa Operacional permite modelar o mercado de forma a definir o perfil estratégico das montadoras e representar as interações e os possíveis retornos econômicos das decisões de inserir ou não novos modelos no mercado. Tal análise, por meio da Teoria dos Jogos, torna-se fundamental na busca da maximização dos ganhos e no desenvolvimento de políticas estratégicas da organização.

1.3 Organização do Trabalho

Este trabalho foi dividido da seguinte maneira: o Capítulo 1 traz uma breve introdução, de forma a contextualizar o trabalho como um todo, apresentando seus objetivos, justificativa e sua organização. O Capítulo 2 é referente à revisão bibliográfica, que traz a base teórica na qual este trabalho foi construído. No Capítulo 3, é explicitada a metodologia utilizada para a execução e sustentação do presente trabalho. Já o Capítulo 4, o desenvolvimento, discorre sobre as análises efetuadas através da inferência estatística para diagnosticar os perfis estratégicos das montadoras e, a partir disso, apresenta a construção dos cenários de competição estratégica por meio da Teoria dos Jogos, com seis jogadores (montadoras) em tipos de jogo estático e dinâmico. Por fim, no capítulo 5 busca-se apresentar as conclusões que foram obtidas através do trabalho além de sugestões para os próximos passos que podem ser desenvolvidos a partir do mesmo.

2 Referencial teórico

2.1 Indústria de Automóveis

O mercado automotivo brasileiro, composto por aproximadamente 3.300 concessionárias de 25 montadoras, é caracterizado por um ambiente competitivo, com uma frota de mais de 29 milhões de veículos (ANFAVEA, 2010). De acordo com o FENABRAVE, o mercado automotivo é responsável por gerar uma receita de mais de US\$ 80 bilhões, representando em torno de 20% do Produto Interno Bruto (PIB) industrial brasileiro, com um total de vendas anuais de 2.474.764 unidades de veículos novos em 2009 conforme representado na Figura 1. As perspectivas indicam que o Brasil, em médio e longo prazos, tem potencial de consumir 6 milhões de veículos por ano. Numa estimativa populacional, o Brasil possui 6,1 habitantes por veículo (ANFAVEA, 2012).



Figura 1 – Faturamento Líquido e participação no PIB - 1966/2011

Fonte: FENABRAVE (2010)

O Anuário ANFAVEA descreve o histórico crescente do mercado automotivo brasileiro, que apresenta uma média anual superior a 10%, alcançando um avanço de 145% entre 2002 e 2011. A produção, mesmo que em ritmo menor que o de vendas, expandiu-se em 109% no mesmo período, uma média de 8,6% ao ano. Em 2016 o Brasil importou 203.521 unidades de carros, sendo a Argentina e a Alemanha os maiores fabricantes com 91.982 e 20.061 dos carros importados pelo Brasil, respectivamente (ANFAVEA, 2018).

Ainda segundo a FENABRAVE o emplacamento referente ao período de 2005 a 2010 apresenta um crescimento constante, com 1,2 milhão de unidades emplacadas somente no primeiro semestre de 2010, 3,32% acima do ano de 2009. As causas apontadas pela FENABRAVE a esta variação relativamente pequena são a acomodação do mercado, o corte aos incentivos fiscais, bem como o fato de que em 2009, foi o setor da economia

que mais se recuperou. O Brasil vem, desde o ano de 2005, subindo gradativamente no ranking de emplacamento, saindo da 10^a posição em 2005 para a 5^a posição em 2010 (FENABRAVE, 2010).

2.2 Estratégia

O mercado dinâmico e a inovação tecnológica dos dias de hoje exige das empresas maior flexibilidade para reagirem rapidamente à concorrência e às mudanças no mercado. Elas têm que adotar medições de desempenho e se compararem continuamente aos concorrentes para alcançar as melhores práticas. A literatura de estratégia competitiva é atualmente composta por vários modelos, a exemplificar: Porter (1986) e CONTADOR et al. (2004) que abordam este conceito, principalmente no que tange ao desempenho dos atributos do produto.

Porter (1996) aponta que uma empresa só consegue superar as suas rivais, se puder estabelecer uma diferença e fazê-la perdurar, ou seja, seu diferencial não pode ser facilmente copiado pelos concorrentes (atividades singulares com mix único de valor). Deve proporcionar maior valor aos clientes, criar um valor comparável a custos mais baixos, ou ambas as coisas, desta forma, atingindo uma lucratividade superior.

Ainda de acordo com Porter (1996), a estratégia emerge de três fontes distintas: a posição baseada em variedade, que se baseia na escolha das variedades de produtos ou serviços, em vez de em segmentos de clientes. O posicionamento baseado em variedade faz sentido econômico quando uma empresa pode produzir da melhor forma possível produtos ou serviços específicos usando conjuntos distintos de atividades. A segunda fonte é a posição baseada em necessidades, que tem por alvo clientes com necessidades diferentes, e busca um conjunto de atividades que atenda melhor essas necessidades. Por último, o posicionamento baseado em acesso, que trata da segmentação de clientes que sejam acessíveis de formas diferentes. Embora suas necessidades sejam semelhantes às de outros clientes, a melhor configuração de atividades para alcançá-los não é a mesma, logo, o acesso aos clientes pode se dar por meio de uma função geográfica de clientes, uma escala de consumidor ou algum conjunto de atividades que vise atingi-lo da melhor forma possível.

2.2.1 Cinco Forças de Porter

As cinco forças de Porter moldaram uma geração de pesquisas acadêmicas e a prática do mercado por meio da análise do posicionamento estratégico de uma organização no cenário no qual ela está inserida. A competição por lucros vai além dos concorrentes já existentes no mercado, ao passo que, neste panorama, podem ser incluídas outras forças competitivas, sendo elas: poder de barganha dos clientes, o poder de barganha dos fornecedores, a ameaça de potenciais entrantes e os produtos substitutos. Segundo Porter (2008), a estrutura da indústria cresce a partir de um conjunto de características

econômicas e técnicas que determinam a magnitude de cada força competitiva, que por sua vez definem a interação competitiva do mercado.

Os clientes são uma força importante, e em caso de alto poder de barganha, podem exigir redução de preços e maior qualidade dos produtos ou serviços, de forma a elevar os custos. Esse poder de barganha se dá no caso da existência de um baixo número de clientes ou quando um único cliente é responsável por um alto volume de compras relativo à demanda total da empresa (PORTER, 2008).

A segunda força, a ameaça de novos entrantes, se baseia no risco de novas empresas adentrarem no mesmo mercado de forma a aumentar o compartilhamento do market share e da pressão nos preços praticados, provocando a diminuição dos lucros. Porter (2008) afirma que o poder da ameaça de entrantes em um mercado depende da força das barreiras existentes neste mercado, como a economia de escala, credibilidade das empresas já consolidadas no mercado, investimento em capital, políticas governamentais restritivas e a forma com que o mercado reage ao novo entrante.

O poder de barganha dos fornecedores se dá à medida que existem poucos fornecedores de um determinado insumo. O alto poder dos fornecedores permite que pratiquem preços mais elevados ofertando produtos e serviços com menor nível de qualidade, de forma a transferir os custos para as empresas atuantes no mercado (PORTER, 2008).

Sendo os produtos substitutos aqueles que apresentam funcionalidade igual ou semelhante aos produtos ofertados por uma determinada empresa, não necessariamente utilizando de mesma matriz tecnológica, Porter (2008) aponta que quando a ameaça dos substitutos é alta, a lucratividade da organização, assim como seu potencial de crescimento é limitado. Essa situação ocorre uma vez que a indústria não consegue se diferenciar por meio do desempenho do produto, marketing, entre outros.

A última força, rivalidade entre os competidores, se trata da competição direta pelos clientes. De acordo com Porter (2008), essa rivalidade depende da intensidade e da base com que as empresas competem. A intensidade é maior se existem muitos competidores, se o crescimento da organização é lento ou se as barreiras de saída são altas. Por sua vez, a base da competição pode se dar pelo preço, qualidade dos produtos e/ou serviços, capacidade de atendimento, entre outros (PORTER, 2008).

2.2.2 Estratégias Genéricas

Porter (1991) definiu as posições estratégicas alternativas de um setor do mais simples ao amplo nível como as Estratégias Genéricas – liderança em custos, diferenciação e foco. As Estratégias Genéricas, que surgiram em resposta às Cinco Forças de Porter, representam ações pelas quais as empresas devem optar para criar um posicionamento no mercado sustentável a longo prazo. Conforme mostra a Tabela 1, é possível identificar as estratégias genéricas e suas respectivas relações.

A estratégia competitiva de liderança por custo concentra esforços na busca de

Tabela 1 – Estratégias Gênicas de Porter

		Vantagem Estratégica	
		<i>Singularidade percebida pelo cliente</i>	<i>Posição de baixo custo</i>
Objetivos Estratégico	<i>Toda a Indústria</i>	Diferenciação	Custos
	<i>Somente um Segmento</i>	Enfoque para diferenciação	Enfoque para Custos

Fonte: Porter (1991)

eficiência produtiva, com políticas de redução de custos e ampliação do volume de produção, e tem no preço um dos principais atrativos para o cliente (PORTER, 1991). A adoção de qualquer estratégia competitiva tem seus riscos e suas armadilhas. Na estratégia de custos, é possível identificar a dependência de um mercado muito suscetível ao preço, o que implica na constante necessidade de investimento em tecnologia e maquinário mais eficiente (BETHLEM, 2002).

De acordo com Porter (1991) a estratégia de diferenciação busca gerar valor através do desenvolvimento de características particulares no produto e na imagem da marca para que os consumidores o percebam como único. No entanto, Bethlem (2002) aponta como riscos assumidos pela empresa na adoção desta estratégia os custos elevados e a possibilidade de imitação por parte dos concorrentes das características que tornam o produto diferenciado, ou mesmo a obsolescência da diferenciação.

Por fim, a estratégia de enfoque é definida como a escolha de um alvo restrito, ao passo que o objetivo passa a ser atender as necessidades específicas de um determinado grupo de clientes, dessa forma, a empresa passa a oferecer algo considerado único pelos seus clientes. Esta estratégia pode ser dividida em: enfoque por diferenciação e enfoque por custo, sendo estes a combinação das duas estratégias anteriores com esforços direcionados a um grupo específico de segmento de mercado (PORTER, 1986).

2.2.3 Modelo de Campos e Armas de Competição

Ao contrário da metodologia tradicional do planejamento estratégico que estabelece a necessidade de se definirem missões, objetivos, filosofias, políticas e metas com os quais a empresa competirá e os mercados onde atuará, o modelo estratégico de Campos e Armas de Competição (CAC) é um modelo baseado em 3 elementos: atributo de interesse do consumidor (campo), meio utilizado para competir naquele atributo (arma) e o alvo.

Campos da Competição referem-se às vantagens competitivas de interesse do comprador, como o preço do produto e o prazo de entrega. Já as Armas da Competição são os meios que a empresa utiliza para alcançar vantagem competitiva em um campo, como a programação da produção. O Alvo, conforme o próprio nome diz, é o objetivo que a arma procura aprimorar, como a produtividade e a velocidade (CONTADOR et al.,

2004).

Contador e Meireles (2001) acreditam que o grande diferencial deste modelo é especificar claramente onde a empresa precisa ter excelência e a capacidade de quantificar a intensidade das armas e do grau de competitividade que a implementação das armas traz para a empresa.

É importante citar que conforme CONTADOR et al. (2004), a classificação geral do modelo CAC possui 5 macrocampos da competição e 17 tipos de campos. Já as armas de competição, que correspondem a técnicas administrativas, contem-se às centenas. A Tabela 2 apresenta a relação de cada campo com os respectivas alvos das armas de competição.

Tabela 2 – Campos e Alvos da Competição

TEORIA DOS CAMPOS E ARMAS DA COMPETIÇÃO		
MACRO CAMPOS	CAMPOS	ALVOS
PREÇOS	1. Preço propriamente dito	Produtividade
	2. Guerra de preço	Produtividade
	3. Prêmio e promoção	Produtividade
	4. Condições de pagamento	Produtividade
PRODUTO/SERVIÇO	5. Projeto de produto	Novidade
	6. Qualidade	Qualidade no processo
	7. Variedade	Flexibilidade
	8. Novos produtos	Flexibilidade
ATENDIMENTO	9. Projeto	Novidade
	10. Qualidade	Qualidade no processo
	11. Variedade	Flexibilidade
	12. Novas formas de atendimento	Flexibilidade
PRAZO	13. Entrega de produto e/ou serviço	Entrega de produto/serviço
	14. De atendimento	De Atendimento
IMAGEM	15. Do produto, marca e empresa	Desejabilidade
	16. De empresa confiável	Confiabilidade
	17. Em responsabilidade social	Responsabilidade social

Fonte: Adaptado de CONTADOR et al. (2004) e Contador (2008)

Além disso, CONTADOR et al. (2004) apresenta quatro importantes propriedades do modelo a seguir: 1) para cada campo da competição existe um ou alguns alvos; 2) um mesmo alvo é aplicável a mais de um campo; 3) uma mesma arma tem alvos diferentes para diferentes campos da competição; e 4) várias armas podem ter um mesmo alvo. Vale ainda ressaltar a importância de se manter claro os campos ou áreas no qual a empresa disputará pela preferência do cliente, uma vez que os próprios objetivos variam em função do campo da competição e a estrutura do CAC tem se mostrado eficiente com base nestes conceitos.

2.2.4 Modelo de Áreas de Decisão Estratégica Competitiva e Produtos com Geração de Valor

Silva et al. (2016) definem o Modelo de Áreas de Decisão Estratégica Competitiva como um modelo que busca unificar conceitos presentes em diversos outros modelos, além de estender a tradicional visão de estratégia centrada apenas no produto como gerador de valor, como nos modelos de Porter (1991) e Contador e Meireles (2001) já apresentados nas seções anteriores.

De acordo com Silva et al. (2016), o ambiente de competição é definido pela junção dos segmentos econômicos atendidos, tipos de clientes atendidos, área geográfica de atuação, e canais de distribuição utilizados. Este cenário por sua vez, pode ser descrito conforme a Tabela 3, que apresenta as principais decisões estratégicas para cada área.

Tabela 3 – Áreas de decisão da estratégia competitiva e decisões estratégicas

Área de Decisão	Principais Decisões
Produto	Definir as funcionalidades gerais e específicas e a performance dos atributos de valor
Segmentos Econômicos	Definir os segmentos a serem atendidos
Clientes	Definir quais os tipos de clientes serão atendidos
Área Geográfica	Definir qual o espaço geográfico de atuação
Canais de Distribuição	Definir quais os meios de distribuição dos produtos

Fonte: Silva et al. (2016)

As decisões relativas ao produto no contexto da estratégia competitiva são baseadas na definição das funcionalidades gerais, específicas e da performance dos diversos atributos de valor. Quanto a área dos segmentos econômicos, o foco se concentra na atuação de determinada indústria, em casos que um produto tenha a capacidade de atender diferentes mercados. A área dos clientes que serão atendidos trata sobre o perfil do comprador, estes podem classificados em: agentes governamentais, agentes não governamentais e o consumidor. Já a área geográfica, aborda as decisões referentes ao alcance de atuação da organização e, por último, o canal de distribuição está vinculado a como a empresa disponibiliza o produto para o cliente (SILVA et al., 2016).

No que tange à geração de valor para o produto, Sheth, Newman e Gross (1991) propuseram um modelo que define o comportamento do consumidor tendo como bases dimensões de valor de consumo independentes e com diferentes contribuições, conforme a situação de escolha. As dimensões de valor apontadas são: 1) valor funcional, atrelado à utilidade de desempenho percebida; 2) valor condicional, que representa situações ocasionadas pela tomada de decisão; 3) valor social, representando uma alternativa de associação com grupos sociais específicos; 4) valor emocional, que reporta a capacidade de despertar valores sentimentais; e 5) valor epistêmico, que trata da capacidade de despertar a curiosidade.

2.3 Teoria dos Jogos

A Teoria dos Jogos surgiu como uma ferramenta para compreender o comportamento econômico, e hoje é aplicada nos mais diversos campos acadêmicos, se tornando uma importante área de pesquisa da atualidade.

Iniciada com os trabalhos de Zermelo em 1913, Borel em 1921 e Newmann em 1928, a Teoria dos Jogos foi oficialmente apresentada para o mundo em 1944 quando o matemático John Von Neumann e o economista Oskar Morgenstern lançaram o livro *Theory of Games and Economic Behavior* publicado pela Universidade de Princeton (MYERSON, 2013).

Para Osborne e Rubinstein (1994) a Teoria dos Jogos é um conjunto de ferramentas analíticas desenvolvidas para nos ajudar a entender o fenômeno que observamos quando tomadores de decisão interagem. Os pressupostos básicos subjacentes à teoria são que os tomadores de decisão buscam objetivos exógenos bem definidos (eles são racionais) e levam em consideração seus conhecimentos ou expectativas do comportamento de outros tomadores de decisão (eles raciocinam estrategicamente) (OSBORNE; RUBINSTEIN, 1994).

De acordo com Myerson (2013), a Teoria dos Jogos pode ser definida como o estudo de modelos matemáticos de conflitos e cooperação entre tomadores de decisão racionais e inteligentes, que fornece técnicas matemáticas para analisar situações em que dois ou mais indivíduos tomam decisões que influenciarão no contentamento mútuo.

Portanto, os conceitos da Teoria dos Jogos, que romperam os paradigmas existentes sobre o processo de tomada de decisão, buscam por meio da compreensão dos cenários estratégicos, encontrar o resultado ótimo para todos os jogadores considerando as decisões que cada um possui.

2.3.1 Conceitos de Jogos, Jogadores, Ações e Payoffs

Nesta seção serão ilustrados os conceitos básicos que cercam a Teoria dos Jogos e fazem importância para a compreensão de sua estrutura analítica.

Osborne e Rubinstein (1994) definem um jogador como um indivíduo ou um grupo de indivíduos que tomam uma decisão, e são caracterizados como a entidade básica do jogo. Podem-se descrever as ações como conjuntos de decisões possíveis que os jogadores podem optar conforme o tipo de jogo proposto (OSBORNE; RUBINSTEIN, 1994).

O termo Payoff, ou utilidade, refere-se aos ganhos que cada jogador pode obter por meio da combinação de decisões existente no jogo. É válido destacar que o valor da utilidade pode ser mensurado com base em outros parâmetros, além de parâmetros monetários (MYERSON, 2013).

Já o jogo, é descrito por Osborne e Rubinstein (1994) como a interação estratégica que inclui as restrições sobre as ações que os jogadores podem tomar e seus respectivos

interesses, mas não especifica as ações que os jogadores realizam.

Conforme Osborne e Rubinstein (1994) os jogos podem ser classificados mediante aspectos como o número de rodadas, o tempo da tomada de decisão e as informações disponíveis aos jogadores. Frente aos parâmetros destacados, podemos estratificar os jogos das seguintes formas: Jogos estratégicos e extensivos; Jogos simultâneos e sequências; e Jogos com informação perfeita e imperfeita.

O jogo estratégico, ou seja, na sua forma normal, é o jogo no qual a tomada de decisão se baseia em uma rodada única, diferentemente da forma extensiva, que por sua vez, oferece uma estrutura mais dinâmica na qual as decisões podem ser tomadas em várias rodadas e os jogadores têm alguma informação acerca das escolhas dos outros jogadores (AUMANN, 1989).

Quanto à dinamicidade dos jogos, Nisan et al. (2007) define como jogo simultâneo ou estático o jogo no qual todos os jogadores tomam sua decisão ao mesmo tempo. Ao passo que, nos jogos sequenciais ou dinâmicos as decisões são apresentadas através de uma sucessão, em que a ordem pode variar de jogo para jogo.

Considerando o quesito das informações, um jogo com informação perfeita implica que cada jogador no momento de sua decisão está perfeitamente informado de todos os eventos que antecederam o momento atual. Por outro lado, um jogo com informação imperfeita decorre na falta de informações sobre as ações tomadas anteriormente, desta forma, os jogadores detêm conhecimento parcial dos dados relevantes para a sua tomada de decisão (OSBORNE; RUBINSTEIN, 1994).

Os aspectos abordados que moldam a tipologia dos jogos implicam na complexidade de um jogo. Assim, podemos assumir os jogos na forma extensiva com informação imperfeita como sendo altamente complexos e de difícil resolução. Outros fatores não abordados, mas que impactam significativamente no aumento da complexidade dos jogos são o número de jogadores, o número de possíveis ações e considerar o fator aleatoriedade das decisões.

2.3.2 Equilíbrio de Nash

Na Teoria dos Jogos, o Equilíbrio de Nash, tem por definição, ser uma solução proposta para um jogo não cooperativo envolvendo dois ou mais jogadores, no qual se presume que cada jogador conheça as estratégias de equilíbrio dos outros jogadores, e nenhum jogador tem nada a ganhar mudando apenas sua própria estratégia (OSBORNE; RUBINSTEIN, 1994).

O conceito do equilíbrio foi introduzido pelo matemático John Forbes Nash em 1951 através da publicação de seu artigo *Non-Cooperative Games* (MYERSON, 1978), e representa um grande avanço da Teoria dos Jogos pelo impacto gerado na economia e nas ciências sociais (MYERSON, 1999).

Eatwell, Milgate e Newman (1989) definem o Equilíbrio de Nash como um perfil estratégico em que todos os jogadores tomam suas decisões buscando maximizar seus

ganhos considerando as decisões estratégicas dos outros jogadores e nenhum jogador consegue melhorar seus resultados mudando sua estratégia unilateralmente. Osborne e Rubinstein (1994) aponta o Equilíbrio de Nash como o conceito de solução mais comumente utilizado na Teoria dos Jogos e também ressalta que, este conceito captura um estado estável do jogo em que cada jogador mantém a expectativa correta sobre comportamento dos outros jogadores e age racionalmente.

3 Metodologia

Conforme o fluxo de resolução de problemas proposto por Turrioni e MELLO (2012), os elementos - problema, método solução, aplicação e conhecimento - são essenciais para a metodologia de pesquisa, em específico para o método científico utilizado, considerando a necessidade de alcançar as respostas para os objetivos explicitados.

Esta pesquisa pode ser classificada como exploratória descritiva quanto a seu objetivo, visando proporcionar maior familiaridade com o problema e construir hipóteses, além de descrever as características do problema estabelecendo relação entre variáveis por meio do uso de técnicas padronizadas de coletas de dados entre outras ferramentas (TURRIONI; MELLO, 2012). Quanto à abordagem, a pesquisa pode ser classificada como axiomática quantitativa de acordo com Morabito e Pureza (2010), que a definem como um método que busca a compreensão do processo que foi modelado e, através dele, obter a explicação das características principais do mesmo. Ainda de acordo com Morabito e Pureza (2010), o pesquisador busca obter soluções para o modelo de forma a assegurar que tais soluções ajudem a esclarecer a estrutura do problema descrito no modelo. Por isto, a importância de desenvolver a pesquisa com estes parâmetros.

Tendo isso como base, o trabalho busca desenvolver um procedimento para avaliar o perfil estratégico das montadoras, assim como utilizar um modelo que busca representar os desdobramentos inerentes de uma disputa competitiva. Destarte, fez-se necessário a coleta de dados acerca do mercado de automóveis com as entidades envolvidas, de forma a permitir a caracterização da indústria estudada.

Os números de automóveis fabricados por cada montadora foram obtidos a partir do Relatório Anual da ANFAVEA, disponibilizado no seu site. Por outro lado, a quantidade de automóveis emplacados nos anos analisados para o trabalho (2012 a 2016) foram obtidos através do relatório disponibilizado pelo Ministério das Cidades por meio do Sistema Eletrônico do Serviço de Informação ao Cidadão (e-SIC), mediante solicitação.

A partir disso, foram consideradas as montadoras que representaram em 2016 cerca de 85% do mercado de automóveis: Fiat, Ford, GM - Chevrolet, Honda, Nissan, Renault e Volkswagen. O levantamento dos preços médios mensais de cada modelo foi realizado através do site da Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas (FIPE) e foi feito a partir da definição da categoria sedan como objeto de estudo, com as restrições de motor entre 1.5 e 2.4 e com valor de mercado entre R\$75K e R\$100K. Delimitando o mercado, o número de montadoras foi reduzido a 6, e partir de então, foram levantados para cada modelo os atributos Dimensão entre Eixos e Potência do Motor utilizando ferramentas de busca e comparativos de veículo.

Após esta etapa, a sequência da pesquisa consistiu na elaboração de um procedimento de análise estatística para poder determinar os perfis estratégicos das montadoras.

Para tal, foi realizado o Modelo Linear Geral. O software utilizado para fazer a análise estatística foi o MINITAB®. A partir de então, foi possível definir os perfis estratégicos de cada montadora conforme o preço praticado por modelo de acordo com seus respectivos atributos. Por fim, foi utilizada a equação desenvolvida por Mazza (2017) para definir os payoffs de cada montadora e analisar o comportamento estratégico das mesmas ao longo dos anos.

No capítulo a seguir são apresentados as análises e os respectivos resultados obtidos.

4 Desenvolvimento

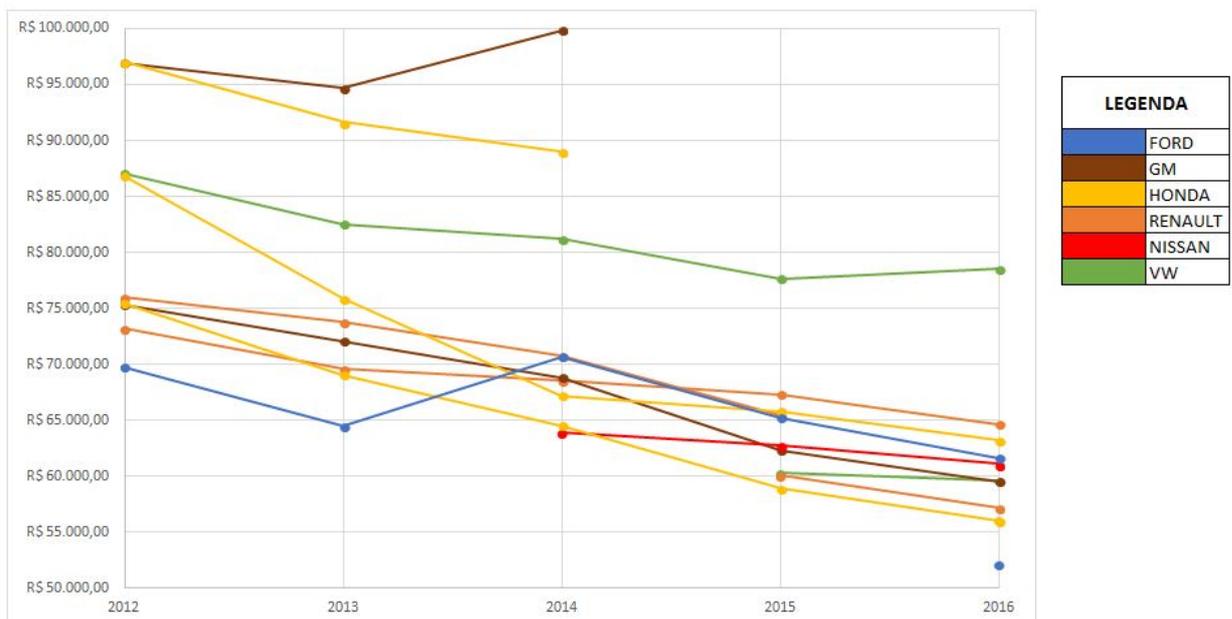
4.1 Análise Estatística do Mercado

Esta seção objetiva classificar cada uma das montadoras quanto ao perfil estratégico, por meio de inferência estatística. Afim de melhor representar o comportamento do mercado, alguns tratamentos foram feitos com os dados levantados antes da utilização dos procedimentos estatísticos. Inicialmente, os preços foram deflacionados com base na variação mensal do Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA) no decorrer de janeiro de 2012 à dezembro de 2016. Em seguida, os preços foram padronizados para eliminar a redundância e aumentar a integridade dos dados. A Equação 4.1 foi utilizada para esta etapa, também de forma mensal.

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma} \quad (4.1)$$

A equação 4.1 define o preço padrão (Z) para cada modelo, sendo (X) o valor o valor do modelo a ser normalizado, (μ) a média dos preços de todos os modelos disponíveis no mercado naquele mês e (σ) o desvio padrão da mesma distribuição. Foi realizado então um mapeamento longitudinal acerca da quantidade de modelos que cada montadora disponibilizava no mercado ao longo dos anos e qual o preço praticava para cada um deles, que pode ser visualizado na Figura 2. Vale ressaltar que os dados utilizados para os tratamentos estatísticos encontram-se no Apêndice A.

Figura 2 – Mapeamento Longitudinal dos Modelos



Fonte: Próprio Autor

4.1.1 Análise das Montadoras

A partir disso, foi utilizado o Modelo Linear Geral (MLG) da ANOVA, que utiliza uma abordagem de regressão de mínimos quadrados para descrever a relação estatística entre um ou mais preditores e uma variável contínua com a utilização de fatores, e pode ser descrita conforme Equação 4.2.

$$\text{Preço Médio} = U + \beta_1 \cdot X_1 + \beta_2 \cdot X_2 + \varepsilon \quad (4.2)$$

Esta equação tem por finalidade explicar a influência das variáveis utilizadas no modelo para prever a variável resposta Preço Médio. Além disso, busca determinar os coeficientes (β_i) que multiplicam as variáveis preditoras (X_1) e (X_2), Potência e Distância entre Eixos, que por sua vez são somados a uma constante (U) que representa a diferença entre o preço esperado e o praticado, além de adicionar o erro associado ao modelo (ε). Uma vez realizada a análise, será possível definir a estratégia adotada por cada montadora com base no coeficiente gerado para cada uma delas, que representa se os valores atribuídos por ela a seus veículos estão acima ou abaixo da média dado seus atributos técnicos. Os resultados encontrados podem ser observado na Figura 3.

Para rodar o modelo, foram utilizadas além das variáveis Potência (cv) e Distância entre Eixos (mm), as montadoras Ford, GM - Chevrolet, Honda, Nissan, Renault e Volkswagen como fatores fixos. Com base nos resultados obtidos, identificamos um R-quadrado de 41,32% e um R-quadrado ajustado de 40,86%, valores que representam que as variáveis têm um considerável poder de explicação para o modelo, uma vez levado em conta a complexidade dos dados e do modelo avaliado.

É válido discorrer sobre o dimensionamento das estratégias de diferenciação e de custo que serão utilizadas para classificar o perfil das montadoras nesta etapa do trabalho. Classificaremos então, a estratégia da montadora como: a) por custo, quando esta praticar preços inferiores ao preço estipulado pelo mercado, levando em conta os atributos de seus modelos; b) por diferenciação, quando esta definir um preço superior àquele que deveria praticar pelos atributos que seus modelos possuem e c) neutra, situação em que a montadora atinge o equilíbrio entre as estratégias de custo e de diferenciação. O primeiro caso pode ser justificado pela motivação de uma montadora em aumentar seu market share, atingir a concorrência por meio de uma guerra de preços, entre outros fatores. Por outro lado, a estratégia de diferenciação indica que a montadora atingiu um elevado status promovendo a imagem da marca, ou apresenta outros aspectos intangíveis mas inerentes ao produto como o suporte técnico. No último caso, as montadoras podem apresentar uma estratégia mista buscando a ampliação do alcance de mercado.

Uma vez definidos os conceitos da classificação estratégica que serão utilizados no presente trabalho, podemos analisar, ainda conforme Figura 3, os coeficientes obtidos para cada uma das montadoras que, para os efeitos principais representam a diferença entre cada média de nível e a média geral. Desta forma, a partir dos resultados foi possível

Figura 3 – Resultados do Modelo Linear Geral

General Linear Model: Preço Padrão versus Potência (cv); Distância entre Eixos (mm); Marca

```

Method

Factor coding  (-1; 0; +1)

Factor Information

Factor Type Levels Values
Marca Fixed 6 Ford; GM - Chevrolet; Honda; Nissan; Renault; VW -
Volkswagen

Analysis of Variance

Source DF Adj SS Adj MS F-Value P-Value
Potência (cv) 1 233,424 233,424 389,81 0,000
Distância entre Eixos (mm) 1 1,531 1,531 2,56 0,110
Marca 5 153,780 30,756 51,36 0,000
Error 893 534,742 0,599
Lack-of-Fit 10 197,149 19,715 51,57 0,000
Pure Error 883 337,593 0,382
Total 900 911,344

Model Summary

S R-sq R-sq(adj) R-sq(pred)
0,773831 41,32% 40,86% 40,23%

Coefficients

Term Coef SE Coef T-Value P-Value VIF
Constant -4,137 0,255 -16,22 0,000
Potência (cv) 0,02836 0,00144 19,74 0,000 1,55
Distância entre Eixos (mm) -0,000073 0,000045 -1,60 0,110 1,12
Marca
Ford -0,7742 0,0542 -14,28 0,000 1,47
GM - Chevrolet 0,5040 0,0651 7,74 0,000 1,43
Honda 0,1002 0,0533 1,88 0,061 1,39
Nissan 0,1002 0,0814 1,23 0,218 1,78
Renault -0,1537 0,0613 -2,50 0,012 1,39

```

Fonte: MiniTab®

determinar a estratégia das montadoras Ford e Renault como competição por custo e das montadoras GM, Honda e Nissan como estratégia de diferenciação. A montadora Volkswagen apresenta o coeficiente 0 pois, foi utilizada como ponto de referência para o preço praticado pelas demais montadoras, portanto, tem sua estratégia classificada como neutra (entende-se que esta atua com as duas estratégias na mesma intensidade).

4.1.2 Análise dos Modelos de Automóveis

Ainda com base na saída do MLG, foi possível extrair o resíduo associado a cada um dos modelos por mês, de forma a possibilitar a classificação estratégica individual de cada modelo quanto ao seu preço praticado e os atributos que possuem. Considerando no primeiro momento os 27 modelos presentes no mercado no período entre 2012 e 2016,

podemos observar 11 modelos tidos como estratégia de diferenciação e 16 modelos atuando com a estratégia por custo, vide Tabela 4.

Tabela 4 – Classificação Estratégica por Modelos

Montadora	Modelo	Versão	Estratégia	Resíduo
Ford	Focus	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	Diferenciação	0,0626
		Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	Diferenciação	0,5304
		Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	Custo	-0,7457
		Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	Custo	-0,4601
		Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	Custo	-0,4525
		Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	Diferenciação	1,4186
		Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	Custo	-0,1668
Chevrolet	Cruze	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	Custo	-0,2351
		CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	Custo	-1,0718
	Malibu	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	Diferenciação	1,1063
Honda	Civic	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	Custo	-0,6683
		Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	Diferenciação	0,1257
		Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	Custo	-0,6272
		Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	Diferenciação	0,4401
		Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	Custo	-0,5990
		Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	Custo	-0,5670
	Accord	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	Diferenciação	1,4794
	City	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	Diferenciação	0,1069

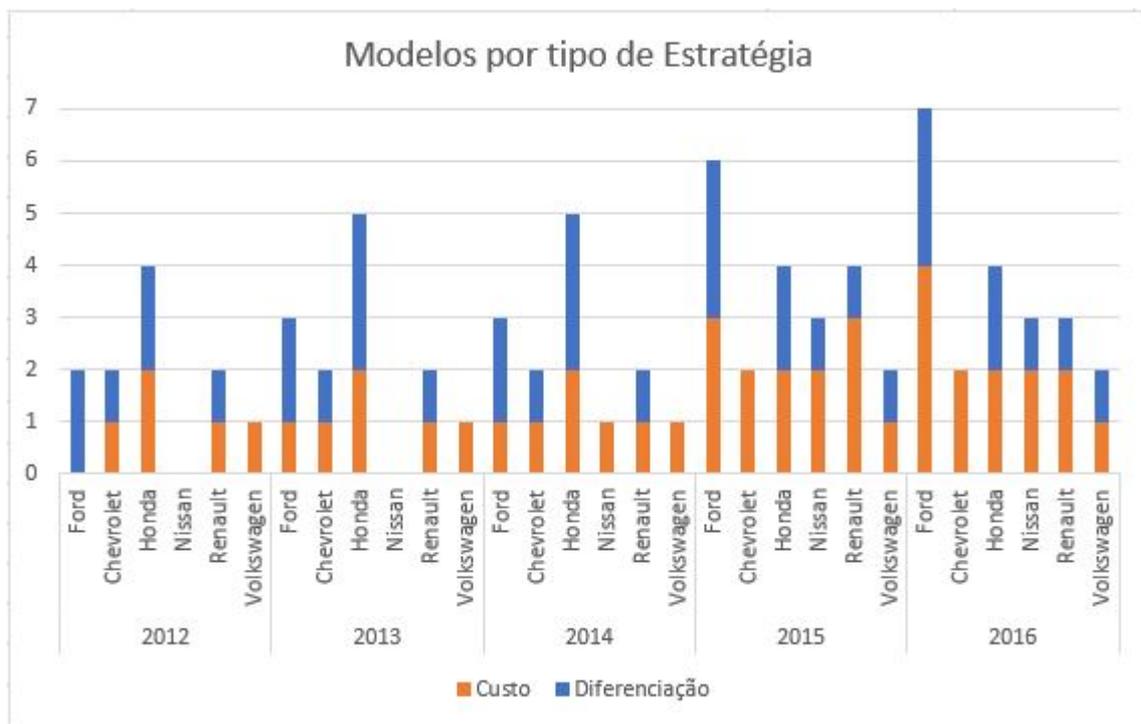
Table 4 continued from previous page

Nissan	Sentra	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	Custo	-0,0098
		Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	Custo	-0,5135
		Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	Diferenciação	0,7457
Renault	Fluence	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	Diferenciação	0,4661
		FLUENCE Sedan GT SPORT	Custo	-0,5693
		FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	Custo	-0,3726
		FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	Custo	-0,0099
Volkswagen	Jetta	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	Custo	-0,1294
		JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	Diferenciação	0,3235

Analisando as informações extraídas da Tabela 4, podemos descrever o comportamento das montadoras no decorrer do período avaliado, segmentado por tipo de estratégia e a quantidade de modelos em cada uma delas, conforme Figura 4.

Em sequência, foram utilizados os atributos inerentes aos veículos como motor, potência e distância entre eixos para agrupar as diversas variações dos modelos, facilitando a futura estruturação do jogo e base dos cálculos utilizados sem ferir a dinâmica do jogo. Dessa forma, a quantidade de modelos foi reduzida a um total de 14, sendo 6 modelos classificados como estratégia por custo e 8 modelos atuando na estratégia de diferenciação. A Tabela 5 apresenta o agrupamento dos modelos, enquanto a Figura 5 traz o comportamento das montadoras no decorrer dos anos com a relação da quantidade de modelos por tipo de estratégia. Nota-se uma repetição da estratégia de todas as montadoras do primeiro para o segundo ano, e no ano de 2014, a inserção de um modelo por diferenciação da Nissan. A partir do ano seguinte, cada uma das montadoras adota uma estratégia diferente alternando entre inserir e retirar um modelo, seja de custo ou de diferenciação.

Figura 4 – Modelos por tipo de Estratégia



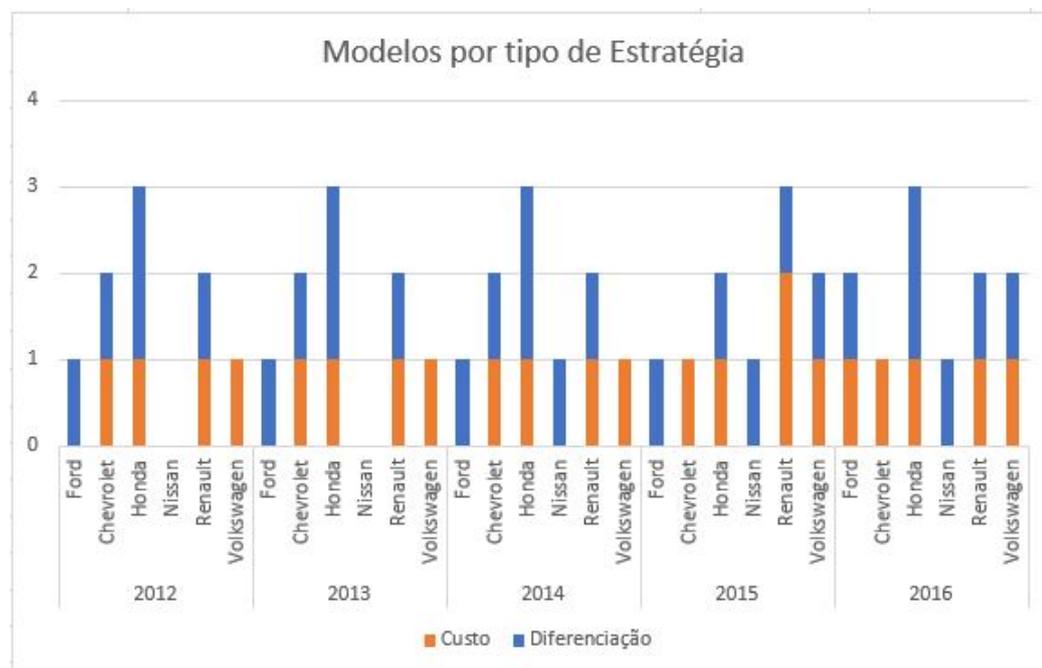
Fonte: Próprio Autor

Tabela 5 – Classificação Estratégica por Modelos Agrupados

Montadora	Modelo	Versão	Estratégia	Resíduo
Ford	Focus	Focus 1.6	Custo	-0,1668301
		Focus 2.0	Diferenciação	0,00859211
Chevrolet	Cruze	Cruze	Custo	-0,4741313
	Malibu	Malibu	Diferenciação	1,10630645
Honda	Civic	Civic 1.8	Custo	-0,0227304
		Civic 2.0	Diferenciação	0,24094105
	Accord	Accord	Diferenciação	1,47940321
	City	City	Diferenciação	0,10685268
Nissan	Sentra	Sentra	Diferenciação	1,7331E-15
Renault	Fluence	Fluence Privilege	Diferenciação	0,46612325
		Fluence Sport	Custo	-0,5692909
		Fluence Dynamique	Custo	-0,1912666
Volkswagen	Jetta	JETTA Highline	Custo	-0,1293884
		JETTA Comfortline	Diferenciação	0,32347094

Fonte: Próprio Autor

Figura 5 – Modelos por tipo de Estratégia - Agrupados



Fonte: Próprio Autor

4.2 Análise do Mercado via Teoria dos Jogos

4.2.1 Caracterização do Jogo

A modelagem deste mercado através dos componentes que caracterizam um jogo sob a perspectiva da Teoria dos Jogos pode ser expresso da seguinte forma:

Tipo de Jogo: Este mercado pode ser descrito como um jogo sequencial na sua forma extensa, pois as montadoras podem tomar a decisão de adicionar ou retirar modelos na sua carteira de produtos a cada ano. O jogo pode ainda ser desenhado na sua forma normal, onde o jogo possuiria uma única rodada.

Jogadores: São consideradas as seis principais montadoras (Ford, GM - Chevrolet, Honda, Nissan, Renault e Volkswagen) do mercado automobilístico, no qual representam cerca de 85% do market share. Dessa forma, torna-se possível construir jogos com 2 até 6 jogadores.

Ações: As ações estratégicas consideradas para este jogo estão condicionadas às opções de adicionar ou retirar modelos por tipo de estratégia. Desta forma, as ações tomadas por cada jogador influenciam na dinâmica do mercado por meio da disputa de uma maior fatia.

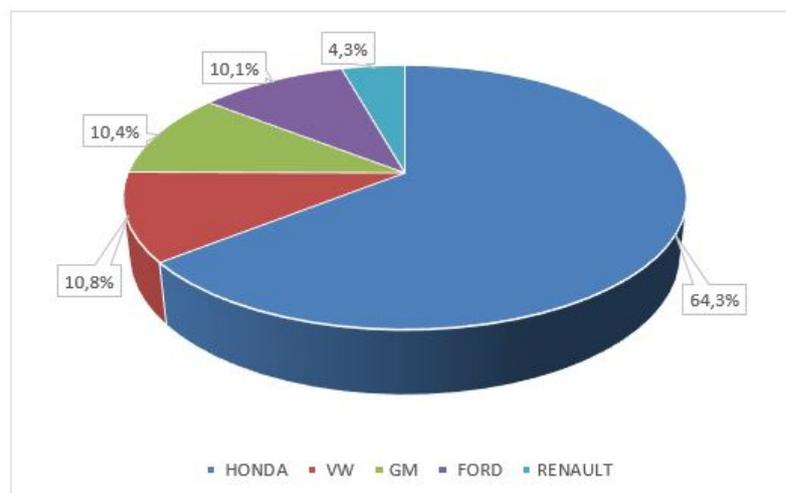
Payoffs: Os retornos de payoff são obtidos levando em conta o estudo de preços dos automóveis no tempo, os atributos técnicos presentes em cada modelo, o volume de

vendas desagregado por modelo para os cinco anos e a quantidade de modelos que compõem o mercado.

4.2.2 Market Share

Como próxima etapa faz-se necessária a caracterização do mercado quanto ao posicionamento de cada montadora e suas respectivas parcelas em percentual de vendas. Para tal, foi analisado o volume de vendas desagregado por automóvel para cada um dos anos e cruzados com o mapeamento longitudinal de veículos que possibilitou representar graficamente a fatia do mercado ocupada por cada montadora e encontrar a fatia de mercado ocupada por cada tipo de estratégia, que servirá de parâmetro para o modelo utilizado na próxima seção.

Figura 6 – Market Share - 2012



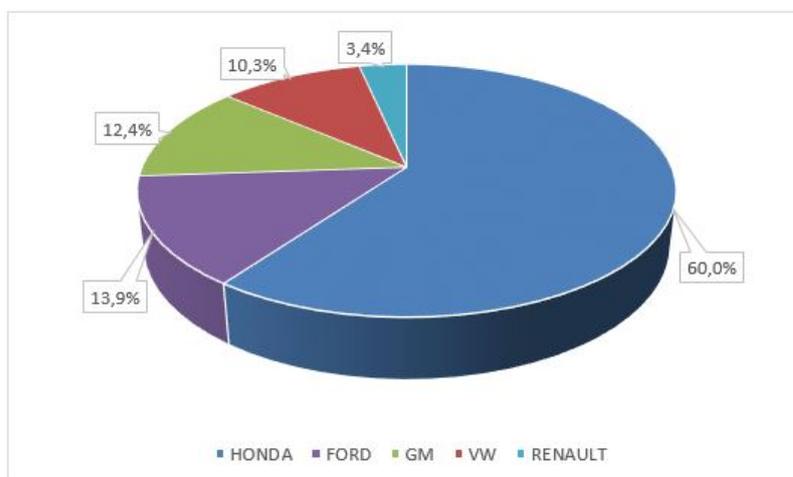
Fonte: Próprio Autor

A Figura 6 indica um posicionamento de destaque para a Honda (64,3%) no primeiro ano analisado, considerando o volume de vendas de automóveis da categoria sedan, seguida pela Volkswagen (10,8%), GM (10,4%), Ford (10,1%) e Renault (4,3%). Esse posicionamento pode ser justificado no primeiro momento pela diversidade de modelos disponibilizados para o mercado da Honda, com dois modelos por diferenciação e um modelo por custo.

Com base na Figura 7, vemos novamente a Honda liderando em número de vendas, ocupando 60% do mercado consumidor, desta vez seguida pela Ford e GM, com 13,9% e 12,4%, respectivamente, a Volkswagen que caiu de segunda para quarta posição, mas ainda mantendo a mesma faixa, na casa dos 10% e a ainda última colocada Renault, com 3,4%.

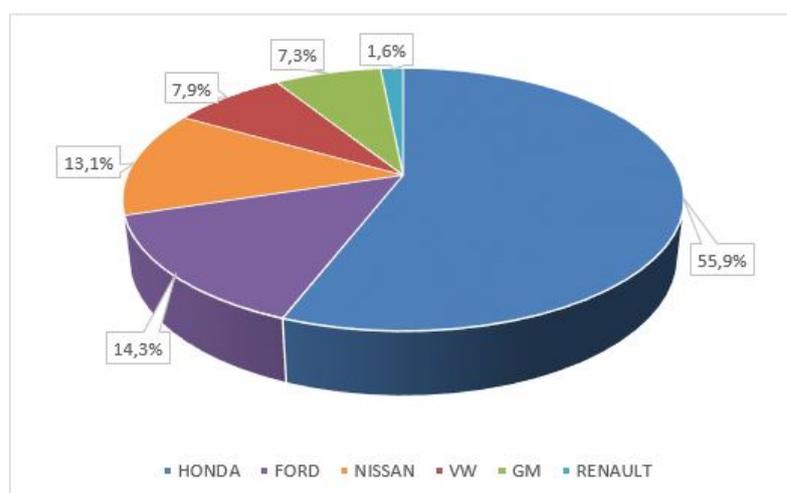
No ano de 2014 temos, com exceção da Ford, uma redistribuição do mercado conquistado por cada montadora, com a chegada da Nissan a este nicho de mercado. Essa situação é representada pela Figura 8, que ainda apresenta a Honda e a Ford como maiores detentoras da fatia do mercado.

Figura 7 – Market Share - 2013



Fonte: Próprio Autor

Figura 8 – Market Share - 2014

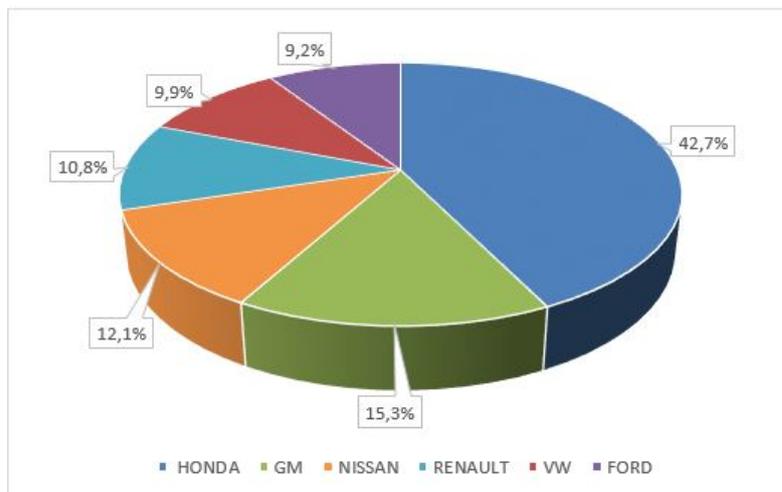


Fonte: Próprio Autor

A partir do ano de 2015, nota-se uma mudança no panorama encontrado até então. A Figura 9 mostra um grande crescimento da GM, saltando para a segunda posição e ocupando 15,3% do mercado, a Nissan e a Renault ambas acima dos 10%, e a Volkswagen e Ford representando na casa dos 9%. Neste ponto, não é mais possível observar um poder de explicação da quantidade de modelos inseridos por cada montadora em suas respectivas fatias de mercado.

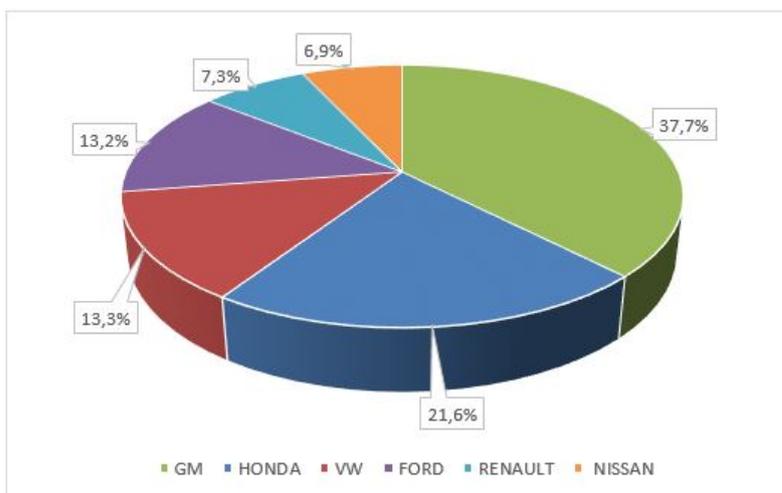
Já na Figura 10, percebemos no último ano a Honda pela primeira vez saindo da primeira posição com 21,6%, seguidas da Volkswagen, Ford, Renault e Nissan, 13,3%, 13,2%, 7,3% e 6,9%, respectivamente. A GM, que agora conta com 37,7% do mercado assumiu a posição de destaque neste segmento.

Figura 9 – Market Share - 2015



Fonte: Próprio Autor

Figura 10 – Market Share - 2016



Fonte: Próprio Autor

4.2.3 Verificação do Equilíbrio de Nash

A Equação 4.3 proposta por Mazza (2017) para modelar o mercado de caminhões, utiliza de parâmetros como a relação entre a variação de preços dos automóveis no tempo e os atributos inerentes a cada modelo, o volume de vendas e a quantidade de modelos que compõem o mercado em cada tipo de estratégia, e pela semelhança dos mercados, tem também a capacidade de representar a dinâmica do mercado automobilístico retornando o

payoff associado a cada ação dos jogadores.

$$\underbrace{\alpha^D \cdot \frac{q_j^D \cdot p_j^D}{\sum_{i=1} q_i^D \cdot p_i^D}}_{\text{Ganhos por Diferenciação}} + \underbrace{(1 - \alpha^D) \cdot \frac{q_j^C \cdot p_j^C}{\sum_{i=1} q_i^C \cdot p_i^C}}_{\text{Ganhos por Custo}} - \underbrace{[(C_j^D \cdot q_j^D) + (C_j^C \cdot q_j^C)]}_{\text{Penalização 2}}, \quad P / \forall j \quad (4.3)$$

A equação 4.3 é dividida em três partes: os ganhos associados aos modelos baseados em diferenciação, sendo composto pelo (α^D) que representa a fatia de mercado desse tipo de perfil estratégico que multiplica a fração entre a multiplicação da quantidade de modelos de diferenciação (q_j^D) da montadora j com o peso (p_j^D) que esse tipo de estratégia possui para a montadora, que é dividido pelo somatório da quantidade de modelos de diferenciação de cada montadora vezes o peso correspondente. A segunda parte representa os ganhos por custo, seguindo a mesma lógica da primeira parte da equação. Por fim, a terceira parte representa os custos inerentes a cada um dos tipos de modelos para determinada montadora, (C_j^D) e (C_j^C) , multiplicados pelas respectivas quantidades de modelos.

Com base na formulação descrita, foram calculados os payoffs de todas as montadoras, considerando para cada ano, diferentes cenários:

- **Cenário 1:** quantidade inicial de modelos de cada montadora, chamado de Situação Atual.
- **Cenário 2:** situação atual acrescido de um modelo do tipo custo para a montadora j e as demais são mantidas constantes, chamado de +1C.
- **Cenário 3:** situação atual decrescido de um modelo do tipo custo para a montadora j e as demais são mantidas constantes, chamado de -1C.
- **Cenário 4:** situação atual acrescido de um modelo do tipo diferenciação para a montadora j e as demais são mantidas constantes, chamado de +1D.
- **Cenário 5:** situação atual decrescido de um modelo do tipo diferenciação para a montadora j e as demais são mantidas constantes, chamado de -1D.

Para cada cenário é calculado o payoff de todas as montadoras. Este processo se repete para cada um das seis montadoras em cada ano. Vale ressaltar que todos os payoffs encontrados para todos os diferentes cenários se encontram no Anexo B.

Haja vista os resultados obtidos, buscou-se analisar se a ação tomada pelas montadoras para o ano seguinte foi no sentido de melhorar sua situação dado o maior payoff obtido dos cinco diferentes cenários. Para tal análise foram elaboradas as Tabelas 6, 7, 8, 9 e 10, que apresentam um comparativo do retorno esperado de cada montadora na

Tabela 6 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2012

Montadora	Situação Atual	Situação Ideal	
	Payoff	Estratégia	Payoff
Ford	-0,068	+1C	0,143
GM	0,094	+1C	0,123
Honda	0,228	+1C	0,406
Nissan	0,000	+1C	0,186
Renault	0,227	+1C	0,353
VW	0,206	+1C	0,310

Fonte: Próprio Autor

situação atual e o melhor retorno esperado dentre as ações de inserir ou retirar um modelo por custo ou diferenciação.

Para o ano de 2012, podemos perceber na Tabela 6 que todas as montadoras tiveram como maior payoff encontrado a estratégia de inserir um modelo por custo. Por outro lado, tem-se que este comportamento não se fez verdade para o ano de 2013, em que não houve alteração na quantidade de modelos para nenhuma das montadoras, conforme Figura 5.

Tabela 7 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2013

Montadora	Situação Atual	Situação Ideal	
	Payoff	Estratégia	Payoff
Ford	-0,046	+1C	0,101
GM	0,116	+1D	0,153
Honda	0,311	+1C	0,389
Nissan	0,000	+1C	0,113
Renault	0,162	+1C	0,249
VW	0,141	+1C	0,209

Fonte: Próprio Autor

De acordo com a Tabela 7, novamente em confronto com a Figura 5 vemos que mais uma vez as decisões para o ano seguinte não são tomadas de acordo com o esperado. Ressalta-se que a única montadora que alterou a quantidade de modelos em sua carteira de produtos do ano de 2013 para 2014 foi a Nissan, no entanto, o modelo inserido não foi representado pela ação de melhor payoff encontrado.

Conforme apontado na Tabela 8, as ações de maior retorno obtidas para o ano de 2014 variam entre inserir e retirar um modelo de diferenciação e inserir um modelo de custo. A Ford, assim como a Nissan mantiveram inalteradas as quantidades de modelos no mercado. Por outro lado, a GM e Honda agiram no sentido oposto à ação de maior retorno encontrado, a Volkswagen inseriu um modelo de perfil diferente ao que se esperava e a Renault retirou um modelo de custo, enquanto o maior retorno apontava para retirar um modelo por diferenciação.

Tabela 8 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2014

Montadora	Situação Atual	Situação Ideal	
	Payoff	Estratégia	Payoff
Ford	-0,020	+1C	0,030
GM	0,109	+1D	0,206
Honda	0,298	+1D	0,363
Nissan	0,160	+1D	0,256
Renault	0,018	-1D	0,038
VW	0,014	+1C	0,310

Fonte: Próprio Autor

Tabela 9 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2015

Montadora	Situação Atual	Situação Ideal	
	Payoff	Estratégia	Payoff
Ford	-0,009	+1C	0,032
GM	-0,041	+1D	0,103
Honda	0,190	+1D	0,285
Nissan	0,193	+1D	0,288
Renault	0,105	+1C -1D	0,114
VW	0,100	-1D	0,243

Fonte: Próprio Autor

Para o ano de 2015, vemos através da Tabela 9 que as ações tidas como ideias para a Ford e a Honda foram validadas no ano seguinte, ao passo que a GM e a Volkswagen mantiveram na situação estacionária, indo em desencontro com as ações esperadas para ambas empresas. Quanto à Renault, podemos destacar uma situação não usual em que foram encontradas duas ações estratégicas como ideais e assim mesmo, a estratégia adotada não convergiu com nenhuma das encontradas.

Tabela 10 – Comparativo Situação Atual x Ideal - 2016

Montadora	Situação Atual	Situação Ideal	
	Payoff	Estratégia	Payoff
Ford	0,072	+1C	0,129
GM	-0,013	+1D	0,060
Honda	0,244	+1D	0,275
Nissan	0,095	+1D	0,148
Renault	0,072	+1C	0,129
VW	0,077	+1C	0,114

Fonte: Próprio Autor

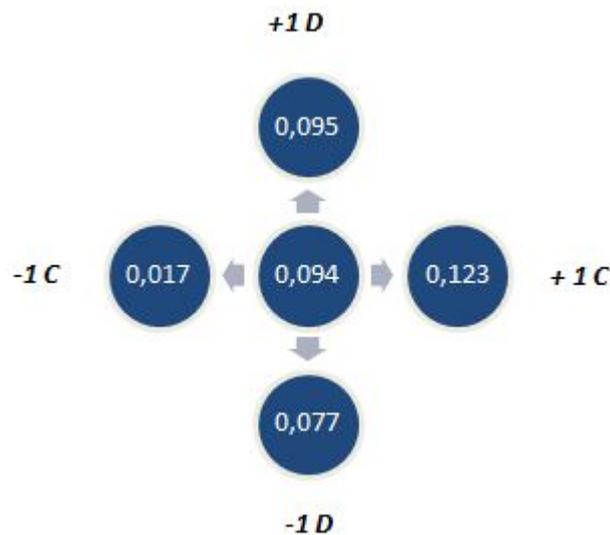
Conforme representado na Tabela 10, as ações estratégicas de maior payoff para cada uma das montadoras para o ano seguinte estão entre inserir um modelo de diferenciação e inserir um modelo de custo. No entanto, as ações esperadas não podem ser confrontadas

com a situação real uma vez que os dados coletados da indústria se limitam até o ano de 2016.

No aspecto geral dos resultados obtidos para os cenários testados, é possível determinar um padrão quanto ao incentivo encontrado para todas as montadoras. Em nenhuma das situações analisadas pôde-se identificar um equilíbrio de Nash, ou seja, para todas as situações há pelo menos uma ação estratégica em que a montadora em questão consegue melhorar seus resultados mudando sua estratégia unilateralmente.

Para exemplificar a situação descrita, foi criado o esquema representado pela Figura 11 com base nos payoffs encontrados para a GM no ano de 2012, considerando todos os cenários estabelecidos anteriormente. Pode-se perceber que, o payoff encontrado para a Situação Atual da montadora é inferior aos payoffs associados às ações de inserir um modelo por custo e inserir um modelo por diferenciação. Isso implica que, para a GM, há pelo menos uma estratégia que domina a estratégia de permanecer estável para o ano seguinte. De forma equivalente, temos o mesmo padrão se repetindo para todas os jogadores (montadoras), em todos as rodadas (anos) do jogo.

Figura 11 – Ações e *Payoffs* da GM em 2012



Fonte: Próprio Autor

5 Conclusão e Trabalhos Futuros

A contribuição deste trabalho vem da importância em levantar e estabelecer, por meio dos conceitos estudados, uma metodologia capaz de definir o perfil estratégico das montadoras de automóveis do cenário nacional e avaliar o comportamento real da indústria com viés da Teoria dos Jogos.

Apesar da dificuldade em estruturar um modelo capaz de representar as interações e a dinâmica entre os competidores, é notável a importância da aplicação da Teoria dos Jogos para explicar o comportamento de um mercado e auxiliar nas tomadas de decisões de forma a definir suas estratégias e maximizar os ganhos, dado a complexidade do mercado estudado.

Através deste trabalho pôde-se avaliar a capacidade do modelo utilizado em prever as ações futuras de cada uma das montadoras avaliadas mediante o levantamento de dados, a análise estatística do perfil estratégico e a construção de diferentes cenários estratégicos. Considerando o princípio da racionalidade, vimos que para grande parte das rodadas, as ações das montadoras não convergiram para a mesma situação identificada como ideal, comprovando uma limitação no modelo em explicar bem o mercado, que pode ser justificada pela dificuldade em montar um estrutura ideal para um mercado de tamanha dimensão e complexidade, e a necessidade de informações detalhadas e precisas para melhor aproximação da realidade.

Diante do exposto, tem-se que o desenvolvimento de políticas estratégicas da organização passa pela análise do desdobramento estratégico do mercado. Tal análise, por meio da Teoria dos Jogos, torna-se fundamental na busca de se sobressair em um mercado conceitualmente difícil de prever devido a subjetividade nos critérios de avaliação do produto carro pelo perfil do consumidor. Aliado a isto, destaca-se que os objetivos do trabalho foram alcançados com êxito.

Como sugestão para trabalhos futuros, propõe-se realizar uma melhoria no próprio modelo utilizado, testar o cálculo do Epsilon-Equilíbrio, Equilíbrio Correlato e o Equilíbrio Evolucionário Estável com n jogadores para maior sustentamento do modelo, além da ampliação dos cenários propostos para o jogo. Ademais, vale destacar que as metodologias utilizadas no desenvolvimento do trabalho têm aplicação para outros mercados igualmente competitivos, uma vez adaptados à nova realidade.

Referências

- ANFAVEA. *Anuário da Indústria Automobilística Brasileira*. [S.l.], 2010. 3
- ANFAVEA. *Anuário da Indústria Automobilística Brasileira*. [S.l.], 2012. 3
- ANFAVEA. *Anuário da Indústria Automobilística Brasileira*. [S.l.], 2018. 3
- AUMANN, R. J. Game theory. In: *Game Theory*. [S.l.]: Springer, 1989. p. 1–53. 10
- BETHLEM, A. Estratégia empresarial. *São Paulo: Atlas*, 2002. 6
- CONTADOR, J. et al. Modelo de campos e armas da competição. *Encontro Nacional de Engenharia de Produção*, v. 24, 2004. 4, 7
- CONTADOR, J. C. Campos e armas da competição. *São Paulo: Saint Paul*, 2008. 7
- CONTADOR, J. C.; MEIRELES, M. Análise da competitividade por campos e armas da competição. *XXV EnANPAD*, v. 25, 2001. 7, 8
- EATWELL, J.; MILGATE, M.; NEWMAN, P. *Game theory*. [S.l.]: Springer, 1989. 10
- FENABRAVE. *Anuário de 2010*. [S.l.], 2010. 3, 4
- MAZZA, R. A. Proposta de modelagem para análises das estratégias de custo-benefício da indústria brasileira de caminhões, via teoria dos jogos. *Trabalho de Conclusão de Curso*, 2017. 1, 13, 23
- MORABITO, R.; PUREZA, V. Metodologia de pesquisa em engenharia de produção e gestão de operações. *Rio de Janeiro: Campus*, 2010. 12
- MYERSON, R. B. Refinements of the nash equilibrium concept. *International journal of game theory*, Springer, v. 7, n. 2, p. 73–80, 1978. 10
- MYERSON, R. B. Nash equilibrium and the history of economic theory. *Journal of Economic Literature*, JSTOR, v. 37, n. 3, p. 1067–1082, 1999. 10
- MYERSON, R. B. *Game theory*. [S.l.]: Harvard university press, 2013. 9
- NISAN, N. et al. *Algorithmic game theory*. [S.l.]: Cambridge University Press Cambridge, 2007. v. 1. 10
- OSBORNE, M. J.; RUBINSTEIN, A. *A course in game theory*. [S.l.]: MIT press, 1994. 9, 10, 11
- PORTER, M. E. *Estratégia competitiva: técnicas para análise de indústrias e da concorrência*. [S.l.]: Campus, 1986. 4, 6
- PORTER, M. E. Estratégias competitivas genéricas. *En Porter, Michael E. Estratégia competitiva: técnicas para análise de indústrias e da concorrência. 8a ed. Rio de Janeiro: Campus*, p. 49–58, 1991. 5, 6, 8
- PORTER, M. E. O que é estratégia. *Harvard Business Review*, v. 74, n. 6, p. 61–78, 1996. 4

PORTER, M. E. The five competitive forces that shape strategy. Harvard Business School Publishing, 2008. 4, 5

SHETH, J.; NEWMAN, B.; GROSS, B. Consumption values and market choices. *Cincinnati, Southwestern Publishing Co*, 1991. 8

SILVA, S. E. et al. Proposta de um modelo das áreas de decisão da estratégia competitiva: aplicação em uma grande usina siderúrgica. *Revista Eletrônica Produção em Foco*, v. 6, n. 1, 2016. 8

TURRIONI, J. B.; MELLO, C. H. P. Metodologia de pesquisa em engenharia de produção. *Universidade Federal de Itajubá-UNIFEI*, p. 191, 2012. 12

APÊNDICE

A Dados para o Modelo Linear Geral

Marca	Modelo	Preço	Potência (cv)	Distância entre Eixos (mm)	Preço Padrão
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 77.140,00	177	2648	-0,75573
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.136,59	177	2648	-0,80887
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 74.703,61	177	2648	-0,05444
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.639,48	177	2648	-0,74659
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 74.657,06	177	2648	-0,95682
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 70.740,95	177	2648	-1,08392
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 65.077,54	177	2648	-1,13762
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 67.628,77	177	2648	-1,03288
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.260,38	177	2648	-1,01453
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.300,18	177	2648	-0,95938
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.653,76	177	2648	-0,91347
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 67.041,87	177	2648	-0,87978
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 76.245,00	146	2640	-0,84493
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.087,39	146	2640	-0,91092
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 73.278,05	146	2640	-0,1805
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 64.739,46	146	2640	-0,91976
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 72.836,15	146	2640	-1,15749
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 68.605,76	146	2640	-1,29459
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 63.254,84	146	2640	-1,29669
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.808,04	146	2640	-1,18822
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.638,19	146	2640	-1,06997
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 64.681,22	146	2640	-1,09567
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.279,02	146	2640	-1,0329
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.308,69	146	2640	-1,04452
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 80.342,00	142	2685	-0,43658
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.308,86	177	2648	-1,57025
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 80.061,36	142	2685	0,41935
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.297,96	177	2648	-1,50686
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 78.480,47	142	2685	-0,53545
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 76.216,34	142	2685	-0,54369
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 73.108,15	142	2685	-0,43677
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.452,21	142	2685	-0,70668
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 70.997,63	142	2685	-0,59242
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.205,24	142	2685	-0,54647
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.815,54	142	2685	-0,46505
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.754,80	142	2685	-0,4318
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 90.694,00	171	2852	0,595199
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 74.653,94	177	2648	-1,07014
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 96.423,69	171	2852	1,866276
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 75.068,67	177	2648	-0,96932
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 95.020,75	171	2852	1,28742
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 94.341,48	171	2852	1,244641
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 94.189,84	171	2852	1,403064
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 96.622,26	171	2852	1,440722
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 99.188,51	171	2852	1,91953
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 101.850,76	171	2852	2,033323
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 101.501,49	171	2852	2,113903
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 99.848,59	171	2852	2,238603
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 68.445,00	140	2668	-1,62236
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.597,07	142	2685	-0,27774
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 73.645,33	140	2668	-0,14802
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 73.264,50	142	2685	-0,14276

Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 73.866,85	140	2668	-1,0439
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 73.777,95	140	2668	-0,78427
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 70.312,05	140	5149	-0,68079
GM - Chev	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 96.622,26	171	2852	1,440722
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 68.215,18	140	5149	-0,84035
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 67.112,55	140	5149	-0,891
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 67.051,34	140	5149	-0,87893
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 65.578,19	140	5149	-1,01891
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 84.150,00	140	2668	-0,05704
GM - Chev	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 97.184,25	171	2852	2,211077
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 85.038,96	140	2668	0,859521
GM - Chev	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 96.369,58	171	2852	1,963109
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 84.173,86	140	2668	0,092009
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 81.008,05	140	2668	-0,07091
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 78.139,37	140	2668	0,002311
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 68.280,77	140	5149	-0,97725
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 77.940,68	140	2668	0,026244
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 76.437,94	140	2668	-0,10597
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 74.821,78	140	2668	-0,20388
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 74.607,89	140	2668	-0,16061
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 92.360,00	192	2668	0,76125
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 65.537,05	140	5149	-0,86718
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 93.156,77	192	2668	1,577381
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 65.082,39	140	5149	-0,88851
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 92.183,87	192	2668	0,974774
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 90.278,46	192	2668	0,84376
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 86.805,24	192	2668	0,758597
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 78.333,22	140	2668	-0,11962
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 80.949,92	192	2668	0,294382
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 79.936,05	192	2668	0,188505
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 78.833,94	192	2668	0,144673
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 77.521,93	192	2668	0,116383
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 102.025,00	156	2800	1,72456
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 74.398,98	140	2668	-0,0052
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 98.799,63	156	2800	2,076381
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 75.013,44	140	2668	0,016642
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 97.916,53	156	2800	1,606556
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 97.451,83	156	2800	1,551526
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 97.166,74	156	2800	1,662864
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 83.883,97	192	2668	0,353944
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 95.517,34	156	2800	1,592411
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 94.780,35	156	2800	1,438124
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 93.882,41	156	2800	1,452
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 92.731,10	156	2800	1,562063
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 78.448,00	142	2700	-0,62536
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 73.698,29	146	2640	-1,16621
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 76.624,17	142	2700	0,115398
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 73.621,40	146	2640	-1,12781
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 75.290,20	142	2700	-0,88704
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 73.484,52	142	2700	-0,81323
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.341,78	142	2700	-0,85274
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 96.379,95	156	2800	1,420049
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 70.787,32	142	2700	-0,61116
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 71.185,96	142	2700	-0,54809

Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 70.481,03	142	2700	-0,58098
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.998,76	142	2700	-0,59872
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 97.374,00	200	2651	1,260995
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 76.728,75	192	2668	0,221411
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 90.427,40	200	2651	1,336022
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 93.769,81	156	2800	1,726158
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 88.964,16	200	2651	0,619937
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 91.362,19	200	2651	0,950687
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 84.733,33	200	2651	0,577777
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.833,89	142	2700	-0,84475
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 80.966,39	200	2651	0,29585
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 83.477,52	200	2651	0,486632
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.365,97	200	2651	0,364642
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 75.999,20	180	2700	-0,02836
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 65.852,18	177	2648	-0,78393
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 91.237,58	156	2800	1,632656
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.019,63	177	2648	-0,44865
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 77.527,94	153	2668	0,245822
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.950,62	177	2648	-0,6759
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 67.339,33	177	2648	-0,61622
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 65.951,02	177	2648	-0,72664
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 82.243,27	200	2651	0,213967
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 65.346,77	177	2648	-0,75
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 64.427,91	177	2648	-0,75948
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 77.796,95	177	2648	0,22462
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 78.881,81	200	2651	0,245644
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 64.860,10	146	2640	-0,87875
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 78.651,95	153	2668	0,408478
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.486,06	146	2640	-0,50445
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.933,45	142	2700	-0,44636
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.337,53	146	2640	-0,82699
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 63.766,88	146	2640	-0,93958
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 63.322,14	146	2640	-0,96905
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 65.427,60	177	2648	-0,73643
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 62.228,93	146	2640	-1,04346
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 61.389,22	146	2640	-1,04236
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 75.819,14	146	2640	-0,00414
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 78.196,58	177	2648	0,284737
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.697,88	177	2648	-1,46773
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.212,97	142	2700	-0,50963
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.815,93	177	2648	-1,20206
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 75.388,81	180	2700	0,050854
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.931,26	177	2648	-1,42701
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.747,89	177	2648	-1,4844
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.752,94	177	2648	-1,48259
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 62.424,98	146	2640	-1,0158
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 56.424,43	177	2648	-1,58981
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 56.019,16	177	2648	-1,54227
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 66.222,49	177	2648	-1,1141
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 76.697,57	146	2640	0,10998
GM - Chevri	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.512,68	142	2685	-0,2429
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 74.873,92	180	2700	0,040996
GM - Chevri	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 72.684,17	142	2685	0,248377
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.943,39	211	2651	0,648259

GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 72.436,97	142	2685	-0,16204
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 73.068,11	142	2685	-0,09767
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 72.295,14	142	2685	-0,14164
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 56.303,44	177	2648	-1,58536
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.159,49	142	2685	-0,20287
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.336,43	142	2685	-0,11634
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 72.306,17	142	2685	-0,41045
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 68.405,69	177	2648	-0,85669
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 96.467,67	171	2852	2,142279
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 78.926,43	211	2651	0,435175
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 96.694,95	171	2852	2,759593
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 75.065,82	177	2648	0,297096
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 95.800,05	171	2852	2,02618
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 95.306,38	171	2852	1,915259
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 94.960,30	171	2852	1,94834
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 72.126,03	142	2685	-0,1132
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 93.197,23	171	2852	1,871426
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 92.248,60	171	2852	1,830434
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 91.572,78	171	2852	1,817949
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.134,54	142	2685	-0,53856
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 65.473,30	140	5149	-0,82014
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 80.392,32	177	2648	0,648893
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 65.360,35	140	5149	-0,5176
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 73.865,29	177	2648	0,179859
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 64.707,96	140	5149	-0,88595
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 64.379,43	140	5149	-0,88413
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 64.630,16	140	5149	-0,84843
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 93.869,60	171	2852	1,909876
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 64.235,93	140	5149	-0,85455
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 63.461,13	140	5149	-0,84948
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 62.948,48	140	5149	-1,49277
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 92.082,99	171	2852	1,903628
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 74.821,50	140	2668	0,073352
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 78.431,55	177	2648	0,462651
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 74.590,32	140	2668	0,447736
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 63.450,81	177	2648	-0,83716
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 74.220,59	140	2668	0,005015
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 73.777,09	140	2668	-0,03349
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 73.485,00	140	2668	-0,03192
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 64.432,22	140	5149	-0,82904
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 73.266,06	140	2668	-0,00459
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 72.602,70	140	2668	0,00154
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 71.965,82	140	2668	-0,44982
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 62.603,18	140	5149	-1,53316
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 76.077,18	192	2668	0,193369
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 66.871,90	177	2648	-0,63534
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 92.301,58	156	2800	2,300104
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 69.934,54	142	2685	-0,204
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 92.899,25	156	2800	1,754487
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 92.318,01	156	2800	1,644763
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 91.616,95	156	2800	1,640046
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 73.663,51	140	2668	0,029855
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 90.939,92	156	2800	1,658957
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 91.234,48	156	2800	1,736028

Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 90.810,63	156	2800	1,729797
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 71.299,30	140	2668	-0,51936
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 91.360,83	156	2800	1,654171
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.153,65	142	2685	-0,22864
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 78.182,86	153	2668	0,823468
GM - Chev	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 102.073,80	171	2852	2,93454
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 76.595,98	153	2668	0,227497
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 76.112,49	153	2668	0,177899
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 75.222,63	153	2668	0,128308
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 90.765,34	156	2800	1,621048
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 73.901,87	153	2668	0,055252
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 73.341,89	153	2668	0,070353
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 72.617,55	153	2668	-0,37444
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 90.269,77	156	2800	1,69224
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 73.788,96	153	2668	0,041528
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 72.158,88	142	2700	-0,10881
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.545,80	142	2700	-0,28304
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.508,27	142	2700	-0,73406
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 71.994,34	153	2668	-0,43833
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.729,78	142	2700	-0,41331
GM - Chev	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 103.390,96	171	2852	2,83341
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.852,31	142	2700	-0,15238
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 61.452,26	140	5149	-1,03233
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.116,65	142	2700	-0,56669
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.256,78	142	2700	-0,53317
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.337,42	142	2700	-0,41437
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 70.354,12	142	2700	-0,27806
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 74.266,37	180	2700	0,08956
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 73.430,19	180	2700	0,078573
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 73.853,11	180	2700	-0,23153
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.810,18	142	2700	-0,69296
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 75.411,07	180	2700	0,129703
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 62.238,82	140	5149	-1,07541
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 74.175,01	180	2700	0,404299
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 69.460,44	140	2668	-0,25029
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 72.773,41	180	2700	-0,13053
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 72.355,45	180	2700	-0,16217
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 73.187,31	180	2700	-0,05937
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 73.669,00	180	2700	0,030367
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 82.652,47	211	2651	0,878902
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.996,43	211	2651	0,876029
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 84.837,39	211	2651	1,038925
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 72.430,09	180	2700	-0,38753
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 78.384,47	211	2651	0,413898
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 70.324,98	140	2668	-0,30735
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 82.876,06	211	2651	1,314317
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 71.497,41	153	2668	-0,05137
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.234,30	211	2651	0,66193
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 85.337,50	211	2651	1,012913
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 84.213,04	211	2651	0,957323
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 83.286,72	211	2651	0,925221
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 72.299,90	177	2648	0,153649
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 71.852,61	177	2648	0,161835
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 71.430,65	177	2648	0,166496

VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 84.126,04	211	2651	0,975999
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 80.280,48	177	2648	0,719819
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 79.455,05	142	2685	-0,58751
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 79.699,55	177	2648	0,743974
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 79.097,34	142	2685	-0,52812
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 73.837,70	177	2648	0,227255
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 72.968,65	177	2648	0,265799
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 73.520,63	177	2648	0,264897
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 72.740,31	177	2648	0,248731
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 72.026,31	177	2648	0,125411
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 71.365,66	177	2648	0,11157
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 71.388,19	177	2648	0,162058
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 71.127,34	177	2648	0,713722
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 78.830,81	177	2648	0,556481
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 72.366,49	153	2668	-0,11344
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 77.976,91	177	2648	0,54125
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.431,60	153	2668	-0,83903
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 72.718,88	177	2648	0,117067
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 71.999,13	177	2648	0,170056
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 71.694,22	177	2648	0,081723
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 72.395,53	177	2648	0,213594
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 63.358,80	177	2648	-0,76916
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 62.675,63	177	2648	-0,78547
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 62.447,47	177	2648	-0,77227
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 70.916,11	177	2648	0,674691
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 67.172,79	177	2648	-0,75705
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.239,60	153	2668	-0,98035
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 66.041,81	177	2648	-0,8633
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.166,76	140	2700	-0,76724
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 62.805,62	177	2648	-0,85925
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 62.908,27	177	2648	-0,72769
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 62.031,63	177	2648	-0,88736
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 63.527,51	177	2648	-0,69015
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 67.555,33	142	2685	-0,33604
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 67.166,47	142	2685	-0,3219
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 66.434,61	142	2685	-0,3556
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 61.939,65	177	2648	0,713722
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 71.276,47	142	2685	-0,29468
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.871,31	140	2700	-0,92035
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 70.087,14	142	2685	-0,38724
Renault	FLUENCE Sedan Privil\cx3\8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.334,13	142	2700	-0,36028
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 70.391,91	142	2685	-0,11211
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 69.916,78	142	2685	-0,03558
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 68.146,31	142	2685	-0,27411
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 68.197,97	142	2685	-0,21418
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 99.594,94	171	2852	2,970772
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 98.865,03	171	2852	2,950228
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 98.263,85	171	2852	2,970627
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 65.593,10	142	2685	-0,30889
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 91.237,31	171	2852	1,954347
Renault	FLUENCE Sedan Privil\cx3\8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.299,35	142	2700	-0,40477
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 102.813,74	171	2852	3,464112
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 71.468,60	180	2700	-0,05419
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 101.270,44	171	2852	2,928986

GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 100.684,13	171	2852	3,002786
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 100.148,86	171	2852	2,935505
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 100.021,91	171	2852	3,029019
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 59.895,56	140	5149	-1,1266
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 59.458,87	140	5149	-1,11752
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 59.135,46	140	5149	-1,11838
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 58.477,15	140	5149	-1,62377
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 62.023,56	140	5149	-1,33723
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 98.349,24	171	2852	1,311835
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 61.931,27	140	5149	-1,34704
GM - Chevr	MALIBU LTZ 2.4 16V 171cv 4p	R\$ 95.925,25	171	2852	1,314762
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 60.947,00	140	5149	-1,04229
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 60.553,10	140	5149	-0,96027
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 60.244,78	140	5149	-1,06657
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 60.137,30	140	5149	-1,03565
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 67.999,35	140	2668	-0,23442
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 67.567,33	140	2668	-0,3348
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 66.872,26	140	2668	-0,35227
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 66.500,00	140	2668	-0,34877
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 65.811,93	140	2668	-0,26846
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 70.635,05	140	2668	-0,36695
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 72.733,80	180	2700	-0,07855
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 69.969,95	140	2668	-0,40103
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 82.103,98	211	2651	0,984402
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 68.901,88	140	2668	-0,25885
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 68.498,33	140	2668	-0,17566
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 68.121,38	140	2668	-0,27661
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 70.854,76	153	2668	0,056573
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 70.553,71	153	2668	-0,02658
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 70.048,08	153	2668	-0,02444
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 69.713,50	153	2668	-0,01295
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 68.650,03	153	2668	0,255966
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 89.040,95	156	2800	1,706879
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.975,13	211	2651	0,799236
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 72.713,83	153	2668	-0,07812
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 60.943,41	177	2648	-0,51515
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 71.463,89	153	2668	-0,00653
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 71.127,17	153	2668	0,083947
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 70.940,96	153	2668	0,006176
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 64.532,62	153	2668	-0,58772
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 64.151,27	153	2668	-0,68737
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.220,57	153	2668	-0,72922
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.210,93	153	2668	-0,69248
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 72.064,20	153	2668	-0,20593
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 74.910,50	140	2668	-1,04435
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 64.117,39	153	2668	-1,08977
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 74.537,18	140	2668	-1,02752
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 62.929,65	153	2668	-0,84703
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 62.234,00	153	2668	-0,79428
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.502,91	153	2668	-0,7398
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.906,64	140	2700	-0,5496
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.768,79	140	2700	-0,62364
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.156,95	140	2700	-0,63256
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.221,12	140	2700	-0,69142

Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.284,77	153	2668	-0,73542
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.036,10	153	2668	-1,22314
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 60.519,50	177	2648	-0,66864
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.404,64	140	2700	-1,05597
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 69.981,48	177	2648	1,190647
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.772,66	140	2700	-0,76401
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.482,38	140	2700	-0,671
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.057,54	140	2700	-0,68418
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 67.314,09	142	2700	-0,30426
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 67.557,90	142	2700	-0,33577
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 67.499,07	142	2700	-0,28756
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 67.500,40	142	2700	-0,24422
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 61.873,74	140	2700	-0,99615
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.222,60	140	2700	-1,08946
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 69.863,13	177	2648	1,143677
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 70.251,92	142	2700	-0,36785
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 67.755,27	177	2648	0,770484
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.502,06	142	2700	-0,29823
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 67.341,46	142	2700	-0,2899
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 67.501,40	142	2700	-0,33879
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 70.151,44	180	2700	-0,0151
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 70.371,03	180	2700	-0,04543
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 69.862,17	180	2700	-0,04363
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 69.212,45	180	2700	-0,06531
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 71.353,78	142	2700	0,755563
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.523,49	142	2700	-0,49219
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 69.604,76	177	2648	1,093563
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 72.616,03	180	2700	-0,08963
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 61.356,03	177	2648	-0,43727
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 70.419,66	180	2700	-0,10937
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 69.776,05	180	2700	-0,04948
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 70.210,05	180	2700	-0,06713
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.278,17	211	2651	1,118831
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 72.937,57	180	2700	-0,10752
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 85.421,64	140	2668	0,012286
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.285,61	211	2651	0,930626
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 84.860,76	140	2668	0,10305
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.931,35	211	2651	1,024364
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.836,77	211	2651	1,141553
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.311,24	211	2651	1,046236
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 62.117,64	177	2648	-0,35493
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 80.844,77	211	2651	1,035566
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 80.659,47	211	2651	1,070935
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 79.427,87	211	2651	1,002224
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 68.763,25	180	2700	0,276886
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 82.204,75	211	2651	0,93663
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 60.609,77	177	2648	-0,65113
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 59.985,60	177	2648	-0,78277
GM - Chev	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 58.908,57	142	2685	-0,89919
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 60.658,88	177	2648	-0,57563
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 60.326,32	177	2648	-0,55578
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 59.690,81	177	2648	-0,70179
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 69.211,35	177	2648	-0,35493
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 62.078,38	177	2648	-0,49186

Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 60.993,36	177	2648	-0,56672
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 59.634,37	177	2648	-0,7405
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 79.386,47	211	2651	2,239835
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 61.219,64	177	2648	-0,67881
GM - Chev	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 60.418,47	142	2685	-0,68824
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 69.848,20	177	2648	1,054956
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 66.667,60	142	2685	0,565204
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 68.974,17	177	2648	1,042843
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 68.861,48	177	2648	0,985997
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 69.008,74	177	2648	1,028786
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 72.020,90	177	2648	-0,35493
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 68.884,80	177	2648	0,737404
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 67.918,99	177	2648	0,669284
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 66.557,75	177	2648	0,539622
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 58.948,60	177	2648	-0,7077
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 70.941,54	177	2648	1,153526
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 64.800,03	142	2685	0,161623
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 68.809,17	177	2648	0,86135
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 55.512,33	140	5149	-1,54018
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 66.774,08	177	2648	0,614622
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 67.451,95	177	2648	0,731383
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 67.436,53	177	2648	0,736789
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 59.129,16	177	2648	-0,35493
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 70.438,51	177	2648	1,058717
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 57.092,76	140	5149	-1,3333
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 60.092,77	177	2648	-0,7628
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 61.888,15	140	2668	-0,33684
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 61.139,15	177	2648	-0,48215
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 61.383,27	177	2648	-0,36485
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 59.768,19	177	2648	-0,68741
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 62.347,58	177	2648	-0,31424
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 71.883,16	177	2648	1,278918
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 70.930,06	177	2648	1,206663
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 69.902,01	177	2648	1,157971
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 65.382,88	177	2648	0,437302
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 61.592,72	177	2648	-0,6085
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 93.471,56	192	2668	0,821505
GM - Chev	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 60.590,20	142	2685	-0,67012
Honda	Civic Sedan Si 2.0 16V 192cv 4p	R\$ 92.862,76	192	2668	0,979377
GM - Chev	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 58.444,36	142	2685	-1,00665
GM - Chev	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 59.255,84	142	2685	-0,74915
GM - Chev	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 58.389,46	142	2685	-0,70179
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 72.957,93	177	2648	1,563285
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.870,94	177	2648	-1,07113
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.336,66	177	2648	-1,04085
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.627,35	177	2648	-1,1116
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 68.795,42	177	2648	1,044576
GM - Chev	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 60.401,38	142	2685	-0,83304
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 63.640,67	140	2668	-0,06325
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 65.491,21	142	2685	0,126271
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 65.876,58	153	2668	0,370434
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 66.740,93	142	2685	0,475968
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 71.780,53	153	2668	1,530191
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 66.290,60	142	2685	0,52052

GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 66.732,46	142	2685	0,601416
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 66.151,76	142	2685	0,498175
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 57.513,28	142	2685	-1,16967
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 62.210,72	177	2648	-0,46796
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 61.269,07	177	2648	-0,51751
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 60.066,98	177	2648	-0,66051
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 55.004,52	177	2648	-1,40956
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 57.913,05	140	5149	-1,30203
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 99.244,23	156	2800	1,401803
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 56.303,18	140	5149	-1,46893
Honda	Accord Sedan EX 2.0 16V 156cv Aut.	R\$ 98.592,59	156	2800	1,606871
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 55.018,34	140	5149	-1,67349
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 55.137,10	140	5149	-1,49315
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 54.629,91	140	5149	-1,64172
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 65.745,72	142	2685	0,287071
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 72.797,78	177	2648	1,444102
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 72.406,78	177	2648	1,47021
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 70.976,59	177	2648	1,35666
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 58.963,90	177	2648	-0,70498
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 65.225,44	140	2668	0,076181
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 62.495,39	153	2668	-0,28539
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 62.808,16	140	2668	-0,25684
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.101,79	153	2668	-0,10779
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 61.353,22	140	2668	-0,44048
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 60.809,43	140	2668	-0,46851
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 60.217,51	140	2668	-0,60396
Honda	Civic Sed. LXL/ LXL SE 1.8 Flex 16V Aut.	R\$ 54.208,53	140	5149	-1,75446
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 57.426,18	142	2685	-1,33206
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 56.977,55	142	2685	-1,28341
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 58.365,88	142	2685	-0,97504
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 69.818,73	177	2648	1,226677
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.992,95	153	2668	0,597788
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 61.686,32	140	2700	-0,44232
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 72.810,67	153	2668	1,60696
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.966,94	140	2700	-0,13324
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 70.422,99	153	2668	1,324838
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 69.653,39	153	2668	1,129047
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 69.995,80	153	2668	1,21211
Honda	Civic Sedan EXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 59.781,32	140	2668	-0,76834
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 65.695,37	142	2685	0,161381
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 65.631,47	142	2685	0,261037
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 64.315,88	142	2685	0,125103
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 58.088,20	142	2685	-0,86081
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 63.223,38	153	2668	-0,67881
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 57.573,07	140	2700	-1,24014
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 64.059,91	153	2668	-0,0236
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 57.485,80	140	2700	-1,16772
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 62.511,80	153	2668	-0,21498
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 61.785,19	153	2668	-0,29225
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 62.017,13	153	2668	-0,26973
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 69.218,41	153	2668	0,90157
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 69.683,52	153	2668	0,881657
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 69.482,16	153	2668	0,94826
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 68.548,55	153	2668	0,907717

GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 66.156,09	142	2685	0,574898
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 61.780,52	140	2700	-0,5731
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 61.203,53	142	2700	-0,53597
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.521,81	140	2700	-0,31019
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 59.181,49	142	2700	-0,84768
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.741,74	140	2700	0,024414
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.671,82	140	2700	-0,13209
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.432,98	140	2700	-0,00677
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 61.867,29	153	2668	-0,39922
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 61.783,95	153	2668	-0,54503
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 61.252,72	153	2668	-0,52043
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 60.695,82	153	2668	-0,54424
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 68.449,73	153	2668	0,983059
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 58.286,97	140	2700	-1,23155
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 69.360,46	142	2700	1,046179
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 57.731,64	140	2700	-1,20276
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 66.791,95	142	2700	0,588673
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 58.663,24	140	2700	-0,96405
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 57.655,30	140	2700	-1,03826
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 59.208,33	140	2700	-0,79139
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.146,50	140	2700	-0,17287
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.471,46	140	2700	-0,24026
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.660,96	140	2700	-0,09064
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.853,13	140	2700	0,039543
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 60.717,59	153	2668	-0,3929
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 61.560,86	142	2700	-0,6145
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 67.251,25	180	2700	0,63707
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 59.962,69	142	2700	-0,78704
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 65.372,41	180	2700	0,320757
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 60.188,23	142	2700	-0,66723
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 58.085,88	142	2700	-0,96049
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 58.931,95	142	2700	-0,84273
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 68.732,63	140	2700	0,81561
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 68.268,52	140	2700	0,626102
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 67.511,64	140	2700	0,596586
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 66.400,92	140	2700	0,510625
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.279,67	140	2700	0,063029
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 70.415,04	142	2700	1,054293
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 61.805,57	142	2700	-0,41919
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.447,56	142	2700	0,793969
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 60.358,79	142	2700	-0,62549
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 67.893,37	142	2700	0,832478
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 66.921,09	142	2700	0,635489
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 68.291,73	142	2700	0,89562
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 59.094,63	140	2700	-0,88985
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 58.636,80	140	2700	-1,11342
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 58.009,54	140	2700	-1,09923
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 57.317,56	140	2700	-1,16887
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 65.321,69	140	2700	0,426414
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 68.157,27	180	2700	0,628759
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.384,98	118	2651	-0,8887
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 66.321,23	180	2700	0,397764
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.426,97	118	2651	-0,80135
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 64.828,15	180	2700	0,235872

Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 64.279,52	180	2700	0,158321
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 63.672,25	180	2700	0,037667
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 59.241,39	142	2700	-0,86388
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 58.898,35	142	2700	-1,06618
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.808,60	142	2700	-1,13509
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.819,70	142	2700	-1,07603
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 55.620,95	140	2700	-1,29987
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 62.428,59	142	2700	-0,45096
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 78.215,50	211	2651	2,763729
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 62.092,29	142	2700	-0,39023
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 76.632,65	211	2651	2,445954
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 61.131,93	142	2700	-0,48355
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 59.572,61	142	2700	-0,69193
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 62.625,96	142	2700	-0,15666
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 66.999,81	142	2700	0,508985
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 66.576,32	142	2700	0,320484
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 66.210,95	142	2700	0,364454
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 65.001,88	142	2700	0,251944
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.312,33	142	2700	-1,17683
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 60.572,41	118	2651	-0,8008
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 51.279,65	133	2648	-1,58879
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.385,09	118	2651	-0,89467
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 51.396,72	133	2648	-1,49702
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.853,09	118	2651	-0,73246
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 61.361,78	118	2651	-0,36873
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 60.953,47	118	2651	-0,46728
Renault	FLUENCE Sedan GT SPORT	R\$ 63.155,92	180	2700	-0,1712
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 61.713,47	142	2700	-0,55776
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 60.369,49	142	2700	-0,67806
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 59.097,46	142	2700	-0,83977
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 64.931,64	142	2700	0,357003
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 79.140,94	211	2651	2,698912
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 57.049,20	177	2648	-0,60375
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 76.846,52	211	2651	2,358973
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 57.175,95	177	2648	-0,57989
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.206,07	211	2651	2,645081
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 79.310,76	211	2651	2,873534
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 78.027,39	211	2651	2,703775
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 62.025,82	142	2700	-0,37117
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 60.037,71	118	2651	-0,86041
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.344,51	118	2651	-0,86098
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 61.839,16	118	2651	-0,33284
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 59.207,10	142	2700	-0,6617
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 60.538,64	118	2651	-0,63433
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.514,97	211	2651	2,296044
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 76.924,17	211	2651	2,276418
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.485,90	211	5514	2,560221
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 60.880,49	118	2651	-0,36391
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 51.873,33	133	2648	-1,61188
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 63.693,94	177	2648	0,530712
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 51.227,03	133	2648	-1,53342
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 62.686,48	177	2648	0,294592
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 52.397,70	133	2648	-1,4092
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 51.711,87	133	2648	-1,49515

Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 51.625,10	133	2648	-1,62143
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.537,18	211	2651	2,373591
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 50.872,21	133	2648	-1,66131
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 54.307,38	133	2648	-1,25872
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 53.669,55	133	2648	-1,34607
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 76.779,18	211	5514	2,465315
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 58.651,70	177	2648	-0,43095
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 67.199,20	177	2648	1,12917
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 57.847,34	177	2648	-0,48337
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 67.196,04	177	2648	1,01023
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 58.139,69	177	2648	-0,45501
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 58.034,07	177	2648	-0,41393
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 58.117,50	177	2648	-0,47092
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 51.301,74	133	2648	-1,60373
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 55.879,95	177	2648	-0,77652
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 59.340,56	177	2648	-0,36444
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 59.146,57	177	2648	-0,35982
Ford	Focus 1.6 S/SE/SE Plus Flex 8V/16V 5p	R\$ 53.475,18	133	2648	-1,35245
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 64.571,79	177	2648	0,600447
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.224,98	177	2648	-0,57374
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 63.035,36	177	2648	0,339492
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.492,63	177	2648	-0,52964
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 62.184,62	177	2648	0,21716
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 60.932,35	177	2648	0,081727
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 60.636,40	177	2648	-0,02456
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 55.874,66	177	2648	-0,80503
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 59.878,10	177	2648	-0,07012
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 59.743,36	177	2648	-0,29287
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 59.504,64	177	2648	-0,29534
Ford	Focus 2.0 16V/SE/SE Plus Flex 5p Aut.	R\$ 59.324,81	177	2648	-0,30119
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 67.764,02	177	2648	1,156598
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.664,08	177	2648	-0,49877
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 67.358,96	177	2648	1,025252
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.187,76	177	2648	-0,57802
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 66.760,75	177	2648	0,977607
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 66.683,05	177	2648	1,065206
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 66.069,59	177	2648	0,938247
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 60.218,07	177	2648	-0,04643
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 64.683,93	177	2648	0,778992
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 68.466,35	177	2648	1,257005
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 68.111,19	177	2648	1,254439
Ford	Focus Sed. TI./TI.Plus 2.0 16V Flex Aut	R\$ 59.314,80	177	2648	-0,30299
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.004,07	177	2648	-0,718
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.664,08	177	2648	-0,49877
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.851,79	177	2648	-0,48267
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.187,76	177	2648	-0,57802
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.075,82	177	2648	-0,63181
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.329,65	177	2648	-0,36338
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 58.191,50	177	2648	-0,45781
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 65.415,29	177	2648	0,861298
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.599,50	177	2648	-0,47271
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.470,17	177	2648	-0,69676
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.230,19	177	2648	-0,70491
Ford	Focus TITA/TITA Plus 2.0 Flex 5p Aut.	R\$ 68.089,61	177	2648	1,273962

Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.759,33	177	2648	-0,58642
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 77.868,93	142	2700	-0,74695
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.248,33	177	2648	-0,57838
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 75.508,29	142	2700	-0,92117
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.599,68	177	2648	-0,54475
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 56.981,34	177	2648	-0,59397
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.025,64	177	2648	-0,66441
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.883,25	177	2648	-0,45422
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 55.973,37	177	2648	-0,76002
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 60.051,38	177	2648	-0,23814
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 59.569,81	177	2648	-0,28361
Ford	Focus Sedan 2.0 16V/2.0 16V Flex 4p Aut.	R\$ 57.046,58	177	2648	-0,71062
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.759,33	177	2648	-0,58642
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 68.224,75	177	2648	1,304263
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.248,33	177	2648	-0,57838
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 67.333,34	177	2648	1,032019
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.599,68	177	2648	-0,54475
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 56.981,34	177	2648	-0,59397
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 57.025,64	177	2648	-0,66441
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 55.719,49	177	2648	-0,83214
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 66.443,00	177	2648	1,08979
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 70.647,63	177	2648	1,644569
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 70.008,24	177	2648	1,596041
Ford	Focus Fastback SE/SE PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 59.150,39	177	2648	-0,33254
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 68.973,03	177	2648	1,367233
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 57.643,13	142	2685	-0,50235
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 67.248,49	177	2648	1,007732
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 56.375,76	142	2685	-0,70688
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 67.611,85	177	2648	1,11904
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 67.439,47	177	2648	1,194569
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 67.724,43	177	2648	1,231497
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 67.195,82	177	2648	1,172278
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 55.177,19	142	2685	-0,90069
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 55.028,97	142	2685	-1,13051
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 54.798,90	142	2685	-1,14271
Ford	Focus Fastback TIT./T.PLUS 2.0 Flex Aut.	R\$ 70.106,92	177	2648	1,6365
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 58.222,94	142	2685	-0,50565
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 64.680,59	142	2685	0,699164
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 56.758,29	142	2685	-0,65611
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 64.661,86	142	2685	0,608072
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 56.495,45	142	2685	-0,72825
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 55.994,86	142	2685	-0,76268
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 56.522,88	142	2685	-0,7535
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 55.704,33	142	2685	-0,83478
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 60.955,96	142	2685	0,120322
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 60.803,85	142	2685	-0,10445
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 60.568,11	142	2685	-0,10385
GM - Chevr	CRUZE LT 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 54.620,37	142	2685	-1,14664
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 65.743,68	142	2685	0,804615
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 55.868,81	140	2668	-0,80528
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 64.237,10	142	2685	0,530098
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 56.028,08	140	2668	-0,76205
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 64.868,52	142	2685	0,663162
GM - Chevr	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 63.658,82	142	2685	0,548005

GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 62.632,22	142	2685	0,329119
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 61.485,44	142	2685	0,174924
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 55.344,62	140	2668	-0,87111
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 55.781,44	140	2668	-0,99681
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 55.565,17	140	2668	-1,00473
GM - Chev	CRUZE LTZ 1.8 16V FlexPower 4p Aut.	R\$ 60.381,36	142	2685	-0,11131
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 55.398,13	140	2668	-1,00687
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 56.713,18	140	2668	-0,76868
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 53.739,91	116	2600	-1,16875
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 56.098,48	140	2668	-0,76076
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 57.032,00	116	2600	-0,60274
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 56.470,51	140	2668	-0,73239
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 56.578,01	140	2668	-0,66295
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 55.830,03	140	2668	-0,87628
Honda	Civic Sedan LXS 1.8/1.8 Flex 16V Aut. 4p	R\$ 55.645,87	140	2668	-0,84499
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 55.905,10	116	2600	-0,77208
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 56.298,40	116	2600	-0,90496
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 56.352,92	116	2600	-1,00473
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 56.401,78	116	2600	-0,8265
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 54.463,32	116	2600	-1,16065
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 66.981,53	153	2668	1,092006
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 57.790,26	116	2600	-0,49243
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.252,88	153	2668	1,01925
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 56.321,57	116	2600	-0,75714
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 55.868,91	116	2600	-0,78422
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 56.160,13	116	2600	-0,81778
Honda	CITY Sedan EXL 1.5 Flex 16V 4p Aut.	R\$ 55.762,07	116	2600	-0,8247
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.330,44	153	2668	1,246586
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.563,82	153	2668	1,096647
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.312,70	153	2668	1,110654
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.109,54	153	2668	1,097831
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.840,53	153	2668	1,169927
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 59.052,42	153	2668	-0,26174
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.000,14	153	2668	0,968341
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 59.808,31	153	2668	-0,16215
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.402,75	153	2668	1,084291
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.512,27	153	2668	1,207019
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.622,86	153	2668	1,213499
Honda	Civic Sedan EXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 67.655,56	153	2668	1,252575
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 59.809,96	153	2668	-0,22916
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.582,37	140	2700	0,340933
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 59.387,88	153	2668	-0,23903
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.940,42	140	2700	0,33489
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 59.283,54	153	2668	-0,26493
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 59.511,24	153	2668	-0,16131
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 58.980,83	153	2668	-0,31793
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 58.388,47	153	2668	-0,36598
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 58.114,72	153	2668	-0,38168
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 58.509,84	153	2668	-0,51204
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 58.259,99	153	2668	-0,51947
Honda	Civic Sedan LXR 2.0 Flexone 16V Aut. 4p	R\$ 58.095,98	153	2668	-0,52203
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.485,55	140	2700	0,236983
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.704,53	140	2700	0,703251
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.451,91	140	2700	0,246952

Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.698,03	140	2700	0,613812
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.465,67	140	2700	0,430041
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 61.235,94	140	2700	0,133647
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 61.296,60	140	2700	0,092436
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 60.722,56	140	2700	0,041682
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 60.445,78	140	2700	0,03018
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 60.663,84	140	2700	-0,12932
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 60.649,75	140	2700	-0,08914
Nissan	Sentra SL 2.0/ 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 60.755,23	140	2700	-0,04413
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.564,21	140	2700	0,599127
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 54.980,15	140	2700	-0,957
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.699,71	140	2700	0,603472
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 55.090,58	140	2700	-0,91083
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 64.566,23	140	2700	0,612929
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.296,68	140	2700	0,315053
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 63.045,03	140	2700	0,402271
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.975,83	140	2700	0,435229
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.444,13	140	2700	0,383257
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.532,79	140	2700	0,202749
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.008,26	140	2700	0,155483
Nissan	Sentra UNIQUE 2.0 Flex Fuel 16V Aut.	R\$ 62.206,38	140	2700	0,216665
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 55.080,70	140	2700	-1,05309
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 55.529,20	142	2700	-0,86326
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 54.860,42	140	2700	-0,95713
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 55.174,00	142	2700	-0,89759
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 55.248,15	140	2700	-0,93552
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 54.817,64	140	2700	-0,964
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 61.351,73	140	2700	0,102207
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 61.416,87	140	2700	0,162948
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 61.430,94	140	2700	0,204243
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 61.062,33	140	2700	-0,05852
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 60.835,94	140	2700	-0,05562
Nissan	Sentra SV 2.0 FlexStart 16V Aut.	R\$ 61.066,91	140	2700	0,011886
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.385,17	142	2700	-0,82583
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 95.920,84	200	2651	1,067719
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 55.346,75	142	2700	-0,87999
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 89.123,55	200	2651	0,569883
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 55.148,37	142	2700	-0,9521
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.072,76	142	2700	-0,74936
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.160,13	142	2700	-0,81778
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.309,87	142	2700	-0,72902
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.681,16	142	2700	-0,63496
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.926,65	142	2700	-0,79333
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.825,57	142	2700	-0,77777
Renault	FLUENCE Sed. Dynamique 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 56.466,12	142	2700	-0,81494
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 63.802,14	142	2700	0,466358
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 63.756,03	142	2700	0,541313
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 63.655,88	142	2700	0,437911
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 63.472,65	142	2700	0,419352
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 63.789,24	142	2700	0,48381
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 63.666,10	142	2700	0,54925
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 65.286,79	142	2700	0,799528
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 65.117,94	142	2700	0,809363
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 65.651,85	142	2700	0,950007

Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 66.323,83	142	2700	0,87633
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 65.889,02	142	2700	0,854291
Renault	FLUENCE Sedan Privil\xc3\xa8ge 2.0 16V FLEX Aut	R\$ 65.065,78	142	2700	0,73054
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 58.077,49	142	2700	-0,53099
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.301,28	142	2700	-0,56071
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.167,52	142	2700	-0,5912
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.570,88	142	2700	-0,51722
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.477,89	142	2700	-0,56499
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.361,37	142	2700	-0,52898
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.404,35	142	2700	-0,5973
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.619,82	142	2700	-0,50023
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 57.748,25	142	2700	-0,44643
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 60.360,84	142	2700	-0,18316
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 60.681,26	142	2700	-0,08347
Renault	FLUENCE Sed. Dyn. Plus 2.0 16V FLEX Aut.	R\$ 60.040,38	142	2700	-0,17259
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 60.406,89	118	2651	-0,12516
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.918,64	118	2651	-0,11385
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.285,58	118	2651	-0,25526
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 58.990,40	118	2651	-0,29195
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.246,86	118	2651	-0,27103
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 58.920,08	118	2651	-0,26241
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.642,48	118	2651	-0,20069
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.831,94	118	2651	-0,11387
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.544,68	118	2651	-0,12903
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.802,24	118	2651	-0,28241
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.933,61	118	2651	-0,2181
VW - Volks	JETTA Comfortline 2.0 T.Flex 8V 4p Tipt.	R\$ 59.911,71	118	2651	-0,19572
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 76.804,37	211	5514	2,73161
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 76.141,89	211	5514	2,655966
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.882,88	211	5514	3,328877
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 81.510,15	211	5514	3,281784
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 80.157,51	211	5514	3,203838
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 79.410,44	211	5514	3,241833
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 78.697,46	211	5514	3,176001
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.917,21	211	5514	3,044838
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.669,29	211	5514	3,07329
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.539,71	211	5514	2,869134
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 77.119,50	211	5514	2,876565
VW - Volks	JETTA Highline 2.0 TSI 16V 4p Tiptronic	R\$ 76.988,08	211	5514	2,873139

B Resultados dos Payoffs 2012-2016

2012							
Ford							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,143	Ford	-	Ford	-0,137	Ford	0,000
GM	0,052	GM	-	GM	0,091	GM	0,098
Honda	0,185	Honda	-	Honda	0,262	Honda	0,276
Nissan	0,000	Nissan	-	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,143	Renault	-	Renault	0,226	Renault	0,228
VW	0,143	VW	-	VW	0,206	VW	0,206

GM							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,068	Ford	-0,068	Ford	-0,070	Ford	-0,063
GM	0,123	GM	0,017	GM	0,095	GM	0,077
Honda	0,220	Honda	0,220	Honda	0,252	Honda	0,252
Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,178	Renault	0,296	Renault	0,224	Renault	0,231
VW	0,169	VW	0,258	VW	0,206	VW	0,206

Honda							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,068	Ford	-0,068	Ford	-0,070	Ford	-0,063
GM	0,070	GM	0,129	GM	0,086	GM	0,108
Honda	0,406	Honda	0,034	Honda	0,262	Honda	0,265
Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,178	Renault	0,296	Renault	0,224	Renault	0,231
VW	0,169	VW	0,258	VW	0,206	VW	0,206

Nissan							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,068	Ford	-	Ford	-0,070	Ford	-
GM	0,070	GM	-	GM	0,086	GM	-
Honda	0,220	Honda	-	Honda	0,252	Honda	-
Nissan	0,186	Nissan	-	Nissan	0,009	Nissan	-
Renault	0,178	Renault	-	Renault	0,224	Renault	-
VW	0,169	VW	-	VW	0,206	VW	-

Renault							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,068	Ford	-0,068	Ford	-0,069	Ford	-0,066
GM	0,052	GM	0,184	GM	0,091	GM	0,098
Honda	0,185	Honda	0,448	Honda	0,262	Honda	0,276

Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,353	Renault	-0,068	Renault	0,157	Renault	0,294
VW	0,143	VW	0,340	VW	0,206	VW	0,206

VW							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,068	Ford	-0,068	Ford	-0,070	Ford	-
GM	0,061	GM	0,153	GM	0,088	GM	-
Honda	0,201	Honda	0,386	Honda	0,257	Honda	-
Nissan	0,000	Nissan	-	Nissan	0,000	Nissan	-
Renault	0,159	Renault	0,344	Renault	0,225	Renault	-
VW	0,310	VW	0,000	VW	0,157	VW	-

2013							
Ford							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,101	Ford	-	Ford	-0,098	Ford	0,000
GM	0,085	GM	-	GM	0,107	GM	0,126
Honda	0,250	Honda	-	Honda	0,294	Honda	0,331
Nissan	0,000	Nissan	-	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,101	Renault	-	Renault	0,159	Renault	0,166
VW	0,096	VW	-	VW	0,141	VW	0,141

GM							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,046	Ford	-0,046	Ford	-0,053	Ford	-0,034
GM	0,115	GM	0,081	GM	0,153	GM	0,034
Honda	0,276	Honda	0,276	Honda	0,268	Honda	0,268
Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,127	Renault	0,213	Renault	0,155	Renault	0,175
VW	0,115	VW	0,179	VW	0,141	VW	0,141

Honda							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,046	Ford	-0,046	Ford	-0,053	Ford	-0,034
GM	0,098	GM	0,141	GM	0,094	GM	0,154
Honda	0,389	Honda	0,163	Honda	0,327	Honda	0,268
Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,127	Renault	0,213	Renault	0,155	Renault	0,175
VW	0,115	VW	0,179	VW	0,141	VW	0,141

Nissan							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,046	Ford	-	Ford	-0,053	Ford	-
GM	0,098	GM	-	GM	0,094	GM	-
Honda	0,276	Honda	-	Honda	0,268	Honda	-
Nissan	0,113	Nissan	-	Nissan	0,060	Nissan	-
Renault	0,127	Renault	-	Renault	0,155	Renault	-
VW	0,115	VW	-	VW	0,141	VW	-

Renault							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,046	Ford	-0,046	Ford	-0,049	Ford	-0,043
GM	0,085	GM	0,181	GM	0,107	GM	0,126
Honda	0,250	Honda	0,442	Honda	0,294	Honda	0,331
Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000
Renault	0,249	Renault	-0,046	Renault	0,110	Renault	0,209
VW	0,096	VW	0,239	VW	0,141	VW	0,141

VW							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,046	Ford	-0,046	Ford	-0,051	Ford	-
GM	0,091	GM	0,158	GM	0,100	GM	-
Honda	0,262	Honda	0,397	Honda	0,280	Honda	-
Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	0,000	Nissan	-
Renault	0,113	Renault	0,248	Renault	0,157	Renault	-
VW	0,209	VW	0,000	VW	0,129	VW	-

2014							
Ford							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,003	Ford	-	Ford	-0,048	Ford	0,000
GM	0,101	GM	-	GM	0,097	GM	0,123
Honda	0,283	Honda	-	Honda	0,274	Honda	0,326
Nissan	0,160	Nissan	-	Nissan	0,148	Nissan	0,174
Renault	0,003	Renault	-	Renault	0,014	Renault	0,023
VW	0,002	VW	-	VW	0,014	VW	0,014

GM							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,020	Ford	-0,020	Ford	-0,031	Ford	-0,004
GM	0,049	GM	0,160	GM	0,206	GM	-0,051

Honda	0,289	Honda	0,289	Honda	0,235	Honda	0,235
Nissan	0,160	Nissan	0,160	Nissan	0,128	Nissan	0,209
Renault	0,009	Renault	0,031	Renault	0,008	Renault	0,035
VW	0,007	VW	0,023	VW	0,014	VW	0,014

Honda							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,020	Ford	-0,020	Ford	-0,031	Ford	-0,004
GM	0,105	GM	0,116	GM	0,077	GM	0,158
Honda	0,258	Honda	0,320	Honda	0,363	Honda	0,187
Nissan	0,160	Nissan	0,160	Nissan	0,128	Nissan	0,209
Renault	0,009	Renault	0,031	Renault	0,008	Renault	0,035
VW	0,007	VW	0,023	VW	0,014	VW	0,014

Nissan							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,020	Ford	-	Ford	-0,031	Ford	-0,004
GM	0,105	GM	-	GM	0,077	GM	0,158
Honda	0,289	Honda	-	Honda	0,235	Honda	0,396
Nissan	0,129	Nissan	-	Nissan	0,256	Nissan	0
Renault	0,009	Renault	-	Renault	0,008	Renault	0,035
VW	0,007	VW	-	VW	0,014	VW	0,014

Renault							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,020	Ford	-0,020	Ford	-0,024	Ford	-0,015
GM	0,101	GM	0,126	GM	0,097	GM	0,123
Honda	0,283	Honda	0,331	Honda	0,274	Honda	0,326
Nissan	0,160	Nissan	0,160	Nissan	0,148	Nissan	0,174
Renault	0,025	Renault	-0,020	Renault	-0,010	Renault	0,038
VW	0,002	VW	0,039	VW	0,014	VW	0,014

VW							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,020	Ford	-0,020	Ford	-0,028	Ford	-
GM	0,103	GM	0,120	GM	0,087	GM	-
Honda	0,286	Honda	0,320	Honda	0,253	Honda	-
Nissan	0,160	Nissan	0,160	Nissan	0,137	Nissan	-
Renault	0,006	Renault	0,040	Renault	0,011	Renault	-
VW	0,009	VW	0,000	VW	0,049	VW	-

2015							
Ford							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,032	Ford	-	Ford	-0,031	Ford	0,000
GM	-0,050	GM	-	GM	-0,041	GM	-0,041
Honda	0,174	Honda	-	Honda	0,171	Honda	0,214
Nissan	0,193	Nissan	-	Nissan	0,174	Nissan	0,217
Renault	0,073	Renault	-	Renault	0,099	Renault	0,113
VW	0,088	VW	-	VW	0,087	VW	0,116

GM							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,009	Ford	-0,009	Ford	-0,025	Ford	-
GM	-0,092	GM	0,000	GM	0,103	GM	-
Honda	0,181	Honda	0,181	Honda	0,141	Honda	-
Nissan	0,193	Nissan	0,193	Nissan	0,144	Nissan	-
Renault	0,087	Renault	0,129	Renault	0,089	Renault	-
VW	0,093	VW	0,109	VW	0,067	VW	-

Honda							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,009	Ford	-0,009	Ford	-0,025	Ford	0,022
GM	-0,046	GM	-0,036	GM	-0,041	GM	-0,041
Honda	0,169	Honda	0,193	Honda	0,285	Honda	-0,003
Nissan	0,193	Nissan	0,193	Nissan	0,144	Nissan	0,285
Renault	0,087	Renault	0,129	Renault	0,089	Renault	0,136
VW	0,093	VW	0,109	VW	0,067	VW	0,161

Nissan							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,009	Ford	-	Ford	-0,025	Ford	0,022
GM	-0,046	GM	-	GM	-0,041	GM	-0,041
Honda	0,181	Honda	-	Honda	0,141	Honda	0,282
Nissan	0,181	Nissan	-	Nissan	0,288	Nissan	0
Renault	0,087	Renault	-	Renault	0,089	Renault	0,136
VW	0,093	VW	-	VW	0,067	VW	0,161

Renault							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,009	Ford	-0,009	Ford	-0,015	Ford	-0,001
GM	-0,050	GM	-0,027	GM	-0,041	GM	-0,041

Honda	0,174	Honda	0,218	Honda	0,171	Honda	0,214
Nissan	0,193	Nissan	0,193	Nissan	0,174	Nissan	0,217
Renault	0,114	Renault	0,076	Renault	0,083	Renault	0,114
VW	0,088	VW	0,121	VW	0,087	VW	0,116

VW							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	-0,009	Ford	-0,009	Ford	-0,021	Ford	0,009
GM	-0,048	GM	-0,032	GM	-0,041	GM	-0,041
Honda	0,178	Honda	0,210	Honda	0,155	Honda	0,244
Nissan	0,193	Nissan	0,193	Nissan	0,158	Nissan	0,247
Renault	0,080	Renault	0,144	Renault	0,093	Renault	0,123
VW	0,109	VW	0,072	VW	0,125	VW	0,243

2016							
Ford							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,129	Ford	-0,042	Ford	0,025	Ford	0,113
GM	-0,027	GM	0,011	GM	-0,013	GM	-0,013
Honda	0,216	Honda	0,293	Honda	0,228	Honda	0,263
Nissan	0,095	Nissan	0,095	Nissan	0,087	Nissan	0,105
Renault	0,044	Renault	0,120	Renault	0,069	Renault	0,075
VW	0,056	VW	0,113	VW	0,071	VW	0,083

GM							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,056	Ford	0,092	Ford	0,065	Ford	-
GM	-0,042	GM	0,000	GM	0,060	GM	-
Honda	0,229	Honda	0,229	Honda	0,201	Honda	-
Nissan	0,095	Nissan	0,095	Nissan	0,074	Nissan	-
Renault	0,056	Renault	0,092	Renault	0,065	Renault	-
VW	0,065	VW	0,092	VW	0,062	VW	-

Honda							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,056	Ford	0,092	Ford	0,065	Ford	0,083
GM	-0,021	GM	-0,003	GM	-0,013	GM	-0,013
Honda	0,266	Honda	0,191	Honda	0,275	Honda	0,183
Nissan	0,095	Nissan	0,095	Nissan	0,074	Nissan	0,130
Renault	0,056	Renault	0,092	Renault	0,065	Renault	0,083
VW	0,065	VW	0,092	VW	0,062	VW	0,100

Nissan							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,056	Ford	-	Ford	0,065	Ford	0,083
GM	-0,021	GM	-	GM	-0,013	GM	-0,013
Honda	0,229	Honda	-	Honda	0,201	Honda	0,313
Nissan	0,133	Nissan	-	Nissan	0,148	Nissan	0,000
Renault	0,056	Renault	-	Renault	0,065	Renault	0,083
VW	0,065	VW	-	VW	0,062	VW	0,100

Renault							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,044	Ford	0,120	Ford	0,069	Ford	0,075
GM	-0,027	GM	0,011	GM	-0,013	GM	-0,013
Honda	0,216	Honda	0,293	Honda	0,228	Honda	0,263
Nissan	0,095	Nissan	0,095	Nissan	0,087	Nissan	0,105
Renault	0,129	Renault	-0,042	Renault	0,025	Renault	0,113
VW	0,056	VW	0,113	VW	0,071	VW	0,083

VW							
+1C		-1C		+1D		-1D	
Ford	0,050	Ford	0,105	Ford	0,067	Ford	0,079
GM	-0,024	GM	0,003	GM	-0,013	GM	-0,013
Honda	0,222	Honda	0,277	Honda	0,213	Honda	0,286
Nissan	0,095	Nissan	0,095	Nissan	0,080	Nissan	0,116
Renault	0,050	Renault	0,105	Renault	0,067	Renault	0,079
VW	0,114	VW	0,007	VW	0,063	VW	0,112



TERMO DE RESPONSABILIDADE

O texto do trabalho de conclusão de curso intitulado UM MODELO PARA ANÁLISE DE ESTRATÉGIAS DAS MONTADORAS ATUANTES NA INDÚSTRIA BRASILEIRA DE AUTOMÓVEIS, VIA TEORIA DOS JOGOS” é de minha inteira responsabilidade. Declaro que não há utilização indevida de texto, material fotográfico ou qualquer outro material pertencente a terceiros sem o devido referenciamento ou consentimento dos referidos autores.

João Monlevade, 06 de Fevereiro de 2019.

Marco Aurélio Horta Martins
MARCO AURELIO HORTA MARTINS



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal de Ouro Preto – UFOP
Instituto de Ciências Exatas e Aplicadas - ICEA
Colegiado do Curso de Engenharia de Produção - COEP
Campus João Monlevade



TERMO DE CONFORMIDADE

Certifico que o aluno (a) MARCO AURÉLIO HORTA MARTINS, matrícula 14.1.8388, autor do trabalho de conclusão de curso intitulado “UM MODELO PARA A ANÁLISE DE ESTRATÉGIAS DAS MONTADORAS ATUANTES NA INDÚSTRIA BRASILEIRA DE AUTOMÓVEIS, VIA TEORIA DOS JOGOS”, efetuou as correções sugeridas pela banca examinadora e que estou de acordo com a versão final do trabalho.

João Monlevade, 06 de fevereiro de 2019



THIAGO AUGUSTO DE OLIVEIRA SILVA